

JR-SIE

# Journal Ranking SIE

Ordinamento in fasce di  
merito delle riviste di  
economia

*Ver. 01, 13 marzo 2012*

Riunione scientifica annuale SIE

Matera, 18-20 Ottobre 2012

# Research assessment and journal rankings in economics

Il “journal ranking” della Società Italiana degli Economisti

a cura di Paolo Pini

Sessione plenaria

Riunione scientifica annuale SIE, Matera , 18-20 ottobre  
2012

# Premessa

- Il Consiglio di Presidenza della Società Italiana degli Economisti in data 13 marzo 2012 ha approvato a maggioranza l'ordinamento in fasce di merito delle riviste di economia in un'unica lista, senza distinzione di nazionalità e di campi di ricerca
- Il Consiglio ha seguito un percorso improntato a **rigore innovativo** e **realismo**:

# Premessa

- **rigore innovativo**, perché ha utilizzato pratiche efficaci di valutazione qualitativa e quantitativa ormai in vigore internazionalmente e realizzato, per la prima volta in Italia, un'indagine approfondita sulle caratteristiche delle riviste scientifiche di economia
- **realismo**, perché ha preso in concreta considerazione le varie anomalie che caratterizzano tutte le valutazioni di questo tipo, in particolare i rischi di non neutralità tra i diversi orientamenti e campi di ricerca, ed ha favorito l'incentivazione di processi virtuosi nel miglioramento della qualità di riviste, come quelle italiane, che soffrono di vari *handicap*, inclusa la lingua

## Premessa

- Il Consiglio ha ritenuto indispensabile
  - prendere in esame le più diffuse banche dati che indicizzano le riviste di economia (Econlit, RePEc, ISI-Web of Knowledge, Scopus e le liste di riviste del CNRS francese e delle associazioni tedesche e inglesi)
  - effettuare una verifica sulla presenza di eventuali distorsioni di campo e di tendenza introdotte dall'utilizzo esclusivo di indicatori bibliometrici

# Premessa

- 5 Osservazioni preliminari
- 1) **L'ordinamento è stato elaborato con l'obiettivo di fornire uno strumento utile per la valutazione della produzione scientifica nell'ambito delle discipline economiche, ma non è certo sufficiente e/o adatto a permetterne una valutazione esclusiva ed automatica**

*Il suo utilizzo non può sostituire la valutazione dei singoli prodotti di ricerca mediante procedure trasparenti e rigorose di merito affidate, in particolare, alla “valutazione dei pari” ed alla lettura diretta delle singole pubblicazioni*

# Premessa

- 5 Osservazioni preliminari
- 2) **L'ordinamento è onnicomprensivo, indipendentemente dalla distinzione tra riviste estere e riviste italiane e dalla loro appartenenza a singoli "campi di ricerca"**

*Quindi in essa le singole riviste sono allocabili con scelte multiple ai diversi campi di ricerca. La sua coerenza interna deve quindi essere valutata in termini complessivi e non per singolo "campo di ricerca"*

*In una fase successiva la SIE potrà comunque mettere a disposizione della comunità scientifica liste relative ai singoli campi di ricerca, con l'avvertenza di cui sopra*

# Premessa

- 5 Osservazioni preliminari
- 3) **L'ordinamento comprende un numero molto ampio di riviste accademiche ritenute rilevanti nelle discipline economiche che sono pubblicate in lingue differenti, e include anche alcune riviste non specificatamente appartenenti alle discipline economiche, ma comunque ritenute rilevanti per la ricerca in tale campo**

*Ad esempio, riviste di discipline manageriali e di gestione dell'impresa, di scienze sociali, riviste multidisciplinari  
Non può certo essere considerato esaustivo, sia per quantità che per qualità, con riferimento a discipline diverse da quelle economiche*

# Premessa

- 5 Osservazioni preliminari
  
- 4) **L'inclusione delle riviste nella lista ed il loro ordinamento in fasce di merito si basano**
  - ❑ sulla presenza delle stesse in banche dati consolidate nella disciplina (Econlit della AEA, IDEAS di RePEc, ISI-Web of Knowledge, Scopus)
  - ❑ sugli indicatori bibliometrici disponibili ed ampiamente utilizzati nella valutazione della ricerca
  - ❑ su una indagine mediante questionario effettuata dalla SIE sulle riviste italiane di economia
  - ❑ su una valutazione della lista *in progress* effettuata da parte di più di 50 colleghi coinvolti dalla SIE, sentite anche le varie associazioni di area, che hanno svolto una indispensabile funzione consultiva di valutazione esterna al CdP, Consiglio che ha mantenuto comunque la piena responsabilità delle scelte operate

# Premessa

- 5 Osservazioni preliminari

## 4.1) Indagine SIE sulle riviste italiane

Il Consiglio ha predisposto l'ordinamento delle riviste scientifiche italiane rilevanti in ambito economico, avvalendosi anche della documentazione ottenuta con l'indagine condotta dalla SIE nell'estate del 2011 sulle riviste italiane

L'obiettivo di tale indagine è stato duplice:

- inventariare le riviste e raccogliere vari indicatori che consentissero poi di procedere alla classificazione delle riviste italiane, utilizzando criteri di qualità compatibili con quelli utilizzati per le riviste estere
- introdurre un modello partecipativo che possa avviare un processo di miglioramento qualitativo e quantitativo delle riviste italiane di economia

# Premessa

- 5 Osservazioni preliminari

5) **L'ordinamento è sperimentale** sia perché rappresenta il primo tentativo compiuto dalla SIE di classificare le riviste in fasce di merito, sia perché la collocazione delle riviste nelle specifiche fasce deve essere soggetta nel tempo a periodica revisione in ragione dell'evoluzione della disciplina e dei cambiamenti che possono verificarsi nella qualità delle riviste incluse e non incluse nell'ordinamento

# Fasi di lavoro

<b>Fasi</b>	<b>Attività svolta</b>
<b>Fase 1</b>	<b>Costruzione della banca dati SIE delle riviste di economia</b>
<b>Fase 2</b>	<b>Indagine sulle riviste italiane di economia</b>
<b>Fase 3</b>	<b>Definizione dei “campi di ricerca” (field) Consultazione di referee anonimi per ogni campo di ricerca</b>
<b>Fase 4</b>	<b>Definizione dell’algoritmo per la collocazione in fasce delle riviste</b>
<b>Fase 5</b>	<b>Costruzione dell’ordinamento delle riviste per fasce di merito</b>
<b>Fase 6</b>	<b>Discussione finale ed approvazione dell’ordinamento delle riviste per fasce di merito</b>

# Fase 1: costruzione della banca dati

- Al fine di costruire la banca dati SIE delle riviste di economia (nel seguito BDR-SIE) sono state prese in esame anzitutto due banche dati, quella che contiene i *Journals* classificati in **IDEAS di RePEc** ed **Econlit della AEA** (*American Economic Association*), alle date del giugno 2011 con aggiornamento a novembre 2011 per la prima banca dati, e a ottobre 2011 con aggiornamento al gennaio 2012 per la seconda banca dati.

# Fase 1: costruzione della banca dati

- Le riviste presenti in queste due banche dati , od in una solo delle due, sono **2.153**, di cui:
  - **701 comuni a RePEc e Econlit**
  - **824 solo in Econlit**
  - **628 solo in RePEc**
- La scelta è ricaduta su queste banche dati in quanto, per ragioni storiche e metodologiche, comprendono il maggior numero di riviste estere di economia, inserite mediante un processo di valutazione sufficientemente trasparente, che ha comunque subito cambiamenti e miglioramenti nel corso del tempo, in termini di maggiore rigore e selezione.

# Fase 1: costruzione della banca dati

- Inoltre sono state utilizzate altre due banche dati che contengono informazioni bibliometriche, **ISI Web of Knowledge** - Journal Citation Index, e **Scopus**, pure utilizzate nelle procedure di valutazione per le scienze sociali
- In queste banche dati sono state anzitutto ricercate tutte le riviste indicizzate in RePEc ed Econlit
- Inoltre sono state ricercate altre riviste rilevanti per le discipline economiche non incluse in RePEc ed Econlit, classificate anzitutto in ISI, nel settore “Economics” (302), ed in Scopus, nel settore “Economics, Econometrics, Finance” (670); **quindi la ricerca è stata estesa ad altri campi di ricerca**
- Le riviste estere aggiunte in quanto ritenute rilevanti, ma non presenti in Econlit e RePEc, sono **411**

# Fase 1: costruzione della banca dati

- **Campi di ricerca ISI non-economics**
  - - Environmental studies
  - - Planning and development
  - - Industrial relations and labor
  - - Demography
  - - Geography
  - - Public, environmental and occupational health
  - - Management
  - - Business-Finance
  - - Transportation
  - - Social work
  - - Altri campi specifici di social science
  - - Alcuni campi specifici di science
  
- **Campi di ricerca Scopus non-economics, econometrics, finance**
  - - Business, Accounting, Management
  - - Altri campi specifici di social science
  - - Alcuni campi specifici di science

# Fase 1: costruzione della banca dati

- **Ulteriori banche dati ed altre fonti utilizzate:**
  - Liste riviste **CNRS francese** (2008, 2010, 2011): **156** riviste aggiunte per BDR-SIE
  - Lista riviste **GEA tedesca** (German Economic Association) per «Economics» (2008): Econlit banca dati, già incluse
  - Lista riviste **ABS inglese** (Association of Business Schools) (2010): 577 rilevanti per «Economics» su un totale di 825
  - Lista riviste «**eterodosse**», fonte Tae-Hee Jo (2011): 150 riviste di cui selezionate per BDR-SIE **59** riviste
  - Riviste di **Storia del pensiero economico** fonte: siti web delle associazioni internazionali e nazionali: **5** riviste aggiunte per BDR-SIE
  - Riviste **Open-access** segnalate dai referee
  - **Riviste italiane di discipline economiche**: **80** riviste, di cui **49** hanno partecipato all'indagine SIE del 2011, mentre **7** non erano presenti nell'elenco iniziale dell'indagine
- ❖ **Totale riviste inserite in BDR\_SIE 2.813**  
(dettagli nel sito web della SIE)

## Fase 2: indagine sulle riviste italiane di economia

- **Indagine avviata nel giugno 2011, terminata nel novembre 2011**
- **Modalità indagine: questionario strutturato a risposte chiuse, in piattaforma web**
- **Riviste contattate 86**
- **Riviste rispondenti 49**
- **Tasso di risposta 57%**

(dettagli nel sito web della SIE)

## Fase 2: indagine sulle riviste italiane di economia

QSIE index	Aspetti considerati	Punteggio massimo	Sezioni del Q
Fonte: CUR SIE	Organi della rivista	5	Sezione 2
	Presenza in database internazionali (Econlit, ISI, Scopus, RePEc, altri)	5	Sezione 1
	Sito web della rivista	5	Sezione 1
	Valutazione e procedure di peer-review dei lavori pervenuti	5	Sezione 4
	Trasparenza nella gestione della rivista	5	Sezione 5
	Diffusione della rivista	5	Sezione 6
	Grado di internazionalizzazione	5	Sezione 6
Totale	Punteggio complessivo	35	

## Fase 2: indagine sulle riviste italiane di economia

<b>Punteggio conseguito</b>	<b>Fascia di merito provvisoria</b>	<b>Punteggio associato alla fascia di merito provvisoria</b>
<b>35</b>	<b>A</b>	<b>5</b>
<b>32-34</b>	<b>B</b>	<b>4</b>
<b>27-31</b>	<b>C</b>	<b>3</b>
<b>20-26</b>	<b>D</b>	<b>2</b>
<b>11-19</b>	<b>E</b>	<b>1</b>
<b>&lt; 11</b>	<b>E<sup>^</sup></b>	<b>0</b>

## Fase 3: definizione dei “campi di ricerca”

- La classificazione delle riviste nei campi di ricerca è avvenuta sulla base delle informazioni qualitative fornite dalle riviste e presenti nelle banche dati di cui sopra e nei siti web delle riviste medesime se disponibili
- I campi di ricerca individuati sono stati costruiti sia in relazione ai settori disciplinari di area economica, aziendale, statistica, matematica, sia ai sottosettori che li costituiscono, ma anche in relazione alla consistenza numerica di ogni campo di ricerca nel DBR-SIE in termini di riviste incluse in ciascun potenziale campo

# Fase 3: definizione dei “campi di ricerca”

<b>1. GENERALE</b>	GENERALE
<b>2. TEORIA</b>	TEORIA ECONOMICA, ECONOMIA MATEMATICA, METODOLOGIA
<b>3. MACRO</b>	MACROECONOMIA, ECONOMIA INTERNAZIONALE, ECONOMIA MONETARIA, POLITICA ECONOMICA
<b>4. MICRO</b>	MICROECONOMIA, TEORIA DELL'IMPRESA, TEORIA DEI GIOCHI, ECONOMIA SPERIMENTALE, ECONOMIA DEL COMPORTAMENTO
<b>5. FINANZA</b>	FINANZA, INTERMEDIARI FINANZIARI, SISTEMA BANCARIO E CREDITIZIO, ASSIAZIONI
<b>6. SVILUPPO</b>	SVILUPPO, SOTTOSVILUPPO, CRESCITA
<b>7. SISTEMCOMP</b>	SISTEMI ECONOMICI COMPARATI, ECONOMIA DELLA TRANSIZIONE, STUDI DI SISTEMI ECONOMICI
<b>8. ECONPUBL</b>	ECONOMIA PUBBLICA, SCELTE PUBBLICHE, SCIENZA DELLE FINANZE, ECONOMIA SANITARIA
<b>9. ECONAPPL</b>	ECONOMIA APPLICATA, ECONOMIA E ORGANIZZAZIONE INDUSTRIALE, ECONOMIA DELL'IMPRESA, ECONOMIA DEI SETTORI PRODUTTIVI
<b>10. ECOINNO</b>	ECONOMIA DELL'INNOVAZIONE, CAMBIAMENTO TECNOLOGICO, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, ECONOMIA DELLA CONOSCENZA, TECNOLOGIA E SISTEMI DI TRATTAMENTO DELL'INFORMAZIONE
<b>11. ECONLAV</b>	ECONOMIA DEL LAVORO, GESTIONE RISORSE UMANE, ECONOMIA DELLA FAMIGLIA, ISTRUZIONE
<b>12. ECONAMBIEN</b>	ECONOMIA DELL'AMBIENTE E DELLE RISORSE NATURALI E FONTI ENERGETICHE
<b>13. ECONAGR</b>	ECONOMIA AGRARIA
<b>14. ECONREG</b>	ECONOMIA REGIONALE, URBANA, SPAZIALE, GEOGRAFIA ECONOMICA
<b>15. STOPEC</b>	STORIA DEL PENSIERO ECONOMICO
<b>16. ECONDIRIT</b>	ECONOMIA E DIRITTO
<b>17. ECONMETR</b>	ECONOMETRIA
<b>1-17 ECON</b>	TUTTI I CAMPI DI ECONOMIA E ECONOMETRIA

## Fase 3: definizione dei “campi di ricerca”

<b>18. DEMOGR</b>	DEMOGRAFIA
<b>19. STORECON</b>	STORIA ECONOMICA
<b>20. STATA</b>	STATISTICA
<b>21. MATE</b>	MATEMATICA
<b>22. AZIEND</b>	BUSINESS, ACCOUNTING, MANAGEMENT, MARKETING, OPERATIONAL RESEARCH
<b>22.1 BUSS</b>	BUSINESS
<b>22.2 ACCOUNT</b>	ACCOUNTING
<b>22.3 MANAG</b>	MANAGEMENT
<b>22.4 MARK</b>	MARKETING
<b>22.5 RO</b>	OPERATIONS RESEARCH
<b>23. MESCELLANEA</b>	POLITOLOGIA, SOCIOLOGIA, PSICOLOGIA, ED ALTRI CAMPI APPARTENENTI ALLE SCIENZE SOCIALI MA DIVERSI DA QUELLI DI ECONOMIA DI CUI SOPRA
<b>24 BANK PUBLICATIONS</b>	PROCEEDINGS ED ALTRE PUBBLICAZIONI NON REFERATE DI BANCHE CENTRALI, FEDERALI, ISTITUTI BANCARI E DI CREDITO

## Fase 3: definizione dei “campi di ricerca”

- Ai fini della redazione dell’ordinamento delle riviste per fasce di merito si è fatto riferimento all’insieme delle riviste classificate in almeno uno dei campi di ricerca di area economica, indicati **dal n.1 al n. 17**, escludendo quindi le riviste non classificate in questi campi di ricerca
- Le riviste considerate rilevanti hanno un numero pari a **2.148** alla data del 13.03.2012

## Fase 3: definizione dei “campi di ricerca”

- Per ogni campo di ricerca sono stati selezionati referee anonimi ai quali è stata affidata la valutazione dell'ordinamento delle riviste nello specifico campo di ricerca nel quale sono scientificamente qualificati
- Per ogni campo sono state raccolte almeno due valutazioni distinte. La consultazione ha consentito anche di ridurre il numero di riviste ritenute rilevanti, oltre che di calibrare la collocazione in fasce delle stesse

# 24 Fase 4: definizione dell'algoritmo per la collocazione in fasce delle riviste considerate

- 4.1 *Informazioni base*

Variabili	Rivista estera o italiana	Presenza in Econlit	Presenza in RePEc	Presenza in Isi	Presenza in Scopus	Partecipazione all'indagine SIE sulle riviste italiane
Codifica	1 estera o italiana	1 presente o assente	1 partecipa o non partecipa			

Variabili	Indice H di RePEc	Indice IF in JCR Data di ISI	Indice SNIP in Scopus	Punteggio acquisito nell'indagine SIE sulle riviste italiane
Codifica	Valore dell'indice	Valore dell'indice	Valore dell'indice	Punteggio acquisito: x su X massimo pari a 35 punti

## Fase 4: definizione dell'algoritmo per la collocazione in fasce delle riviste considerate

- 4.2 *Indicatori base dell'algoritmo*

Indicatore	Fonte	Intervallo di distribuzione dell'indicatore	Punteggio nell'algoritmo
1. H index	H di RePEc	Fasce di distribuzione delle riviste contenute nel database RePEc	da 0 a 5
2. IF index	IF di ISI	Fasce di distribuzione delle riviste contenute nel database ISI, settore Economics	da 0 a 5
3. SNIP index	SNIP di Scopus	Fasce di distribuzione delle riviste contenute nel database Scopus, settore Economics, econometrics, finance	da 0 a 5
4. QSIE index	Indagine SIE	Fasce di distribuzione delle riviste che hanno partecipato all'indagine SIE	da 0 a 5

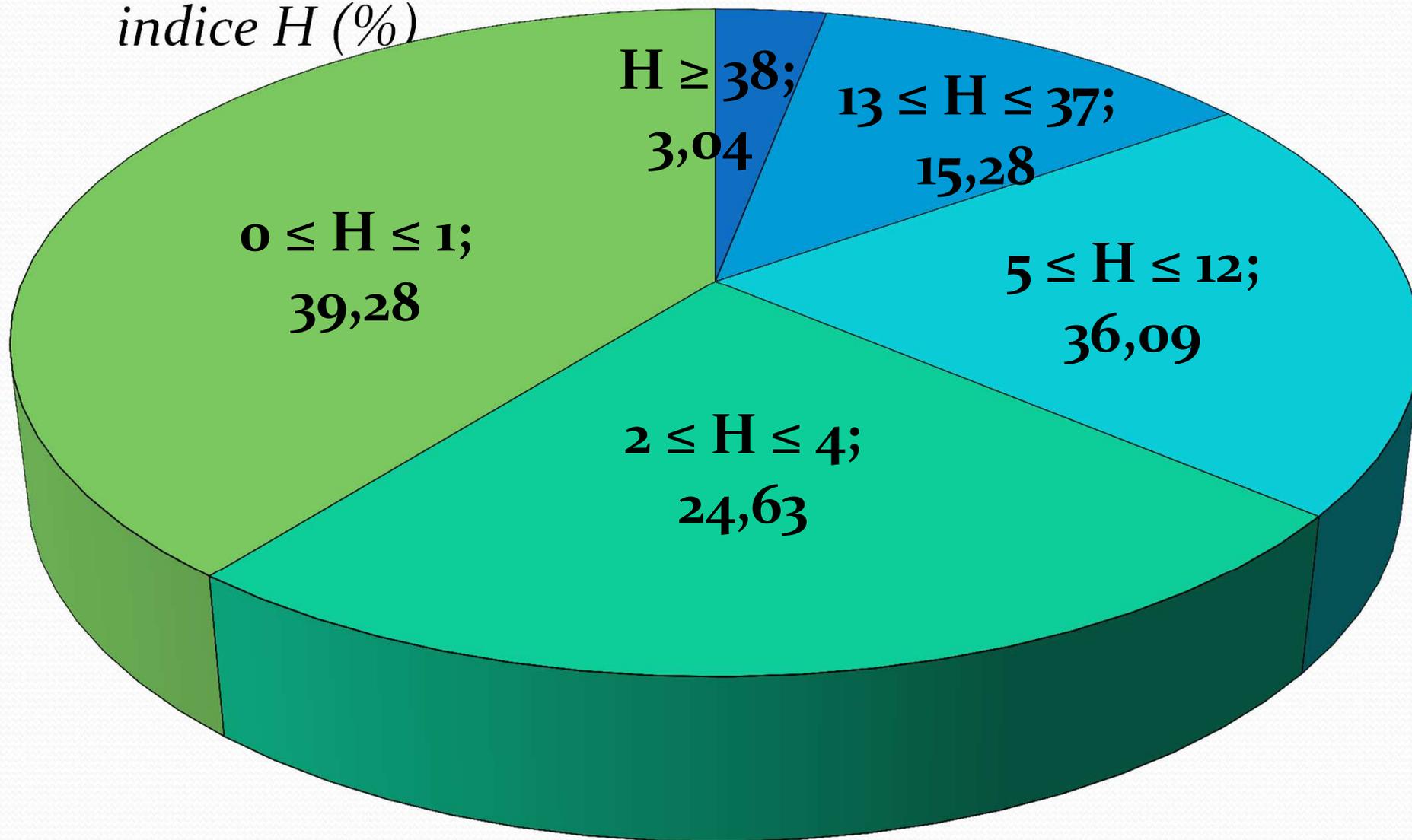
## 26 Fase 4: definizione dell'algoritmo per la collocazione in fasce delle riviste considerate

### • 4.2 Indicatori base dell'algoritmo

Indicatore	Numero riviste estere	% della distribuzione dell'indicatore	Intervalli del valore puntuale dell'indicatore	% cumulata della distribuzione effettiva dell'indicatore	Punteggio nell'algoritmo
1. H index	1283	0 - 3	$H \geq 38$	% $\leq 3,040$	5
RePEc		3 - 15	$13 \leq H \leq 37$	% $\leq 15,277$	4
		15 - 35	$5 \leq H \leq 12$	% $\leq 36,087$	3
		35 - 60	$2 \leq H \leq 4$	% $\leq 60,717$	2
		60 - 100	$0 \leq H \leq 1$	% $\leq 100,00$	1
Riviste assenti					na
2. IF index	302	0 - 10	$IF \geq 2$	% $\leq 11,589$	5
ISI	Contenute in "Economics"	11 - 35	$1 \leq IF < 2$	% $\leq 35,762$	4
		35 - 65	$0,5 \leq IF < 1$	% $\leq 67,881$	3
		65 - 95	$0 < IF < 0,5$	% $\leq 98,675$	2
		95 - 100	$IF = 0$	% $\leq 100,00$	1
Riviste assenti					na
3. SNIP index	670	0 - 5	$SNIP \geq 3$	% $\leq 5,970$	5
Sopus	Contenute in "Economics, Econometrics, Finance"	5 - 20	$1,5 \leq SNIP < 3$	% $\leq 22,388$	4
		20 - 55	$0,5 \leq SNIP < 1,5$	% $\leq 57,612$	3
		55 - 95	$0 < SNIP < 0,5$	% $\leq 91,940$	2
		95 - 100	$SNIP = 0$	% $\leq 100,00$	1
Riviste assenti					na

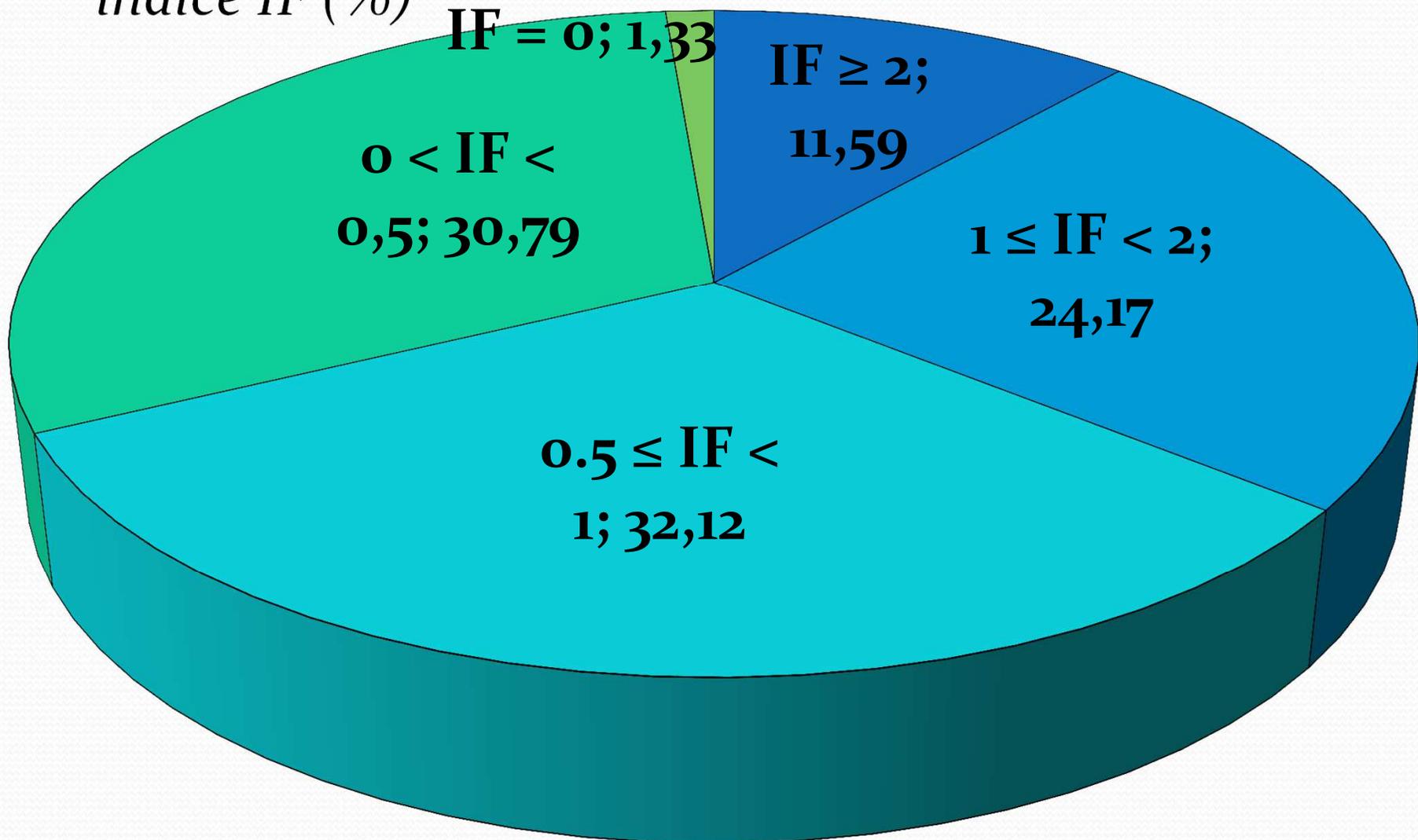
## Fase 4: definizione dell'algoritmo per la collocazione in fasce delle riviste considerate

- 4.2 Indicatori base dell'algoritmo: distribuzione indice  $H$  (%)



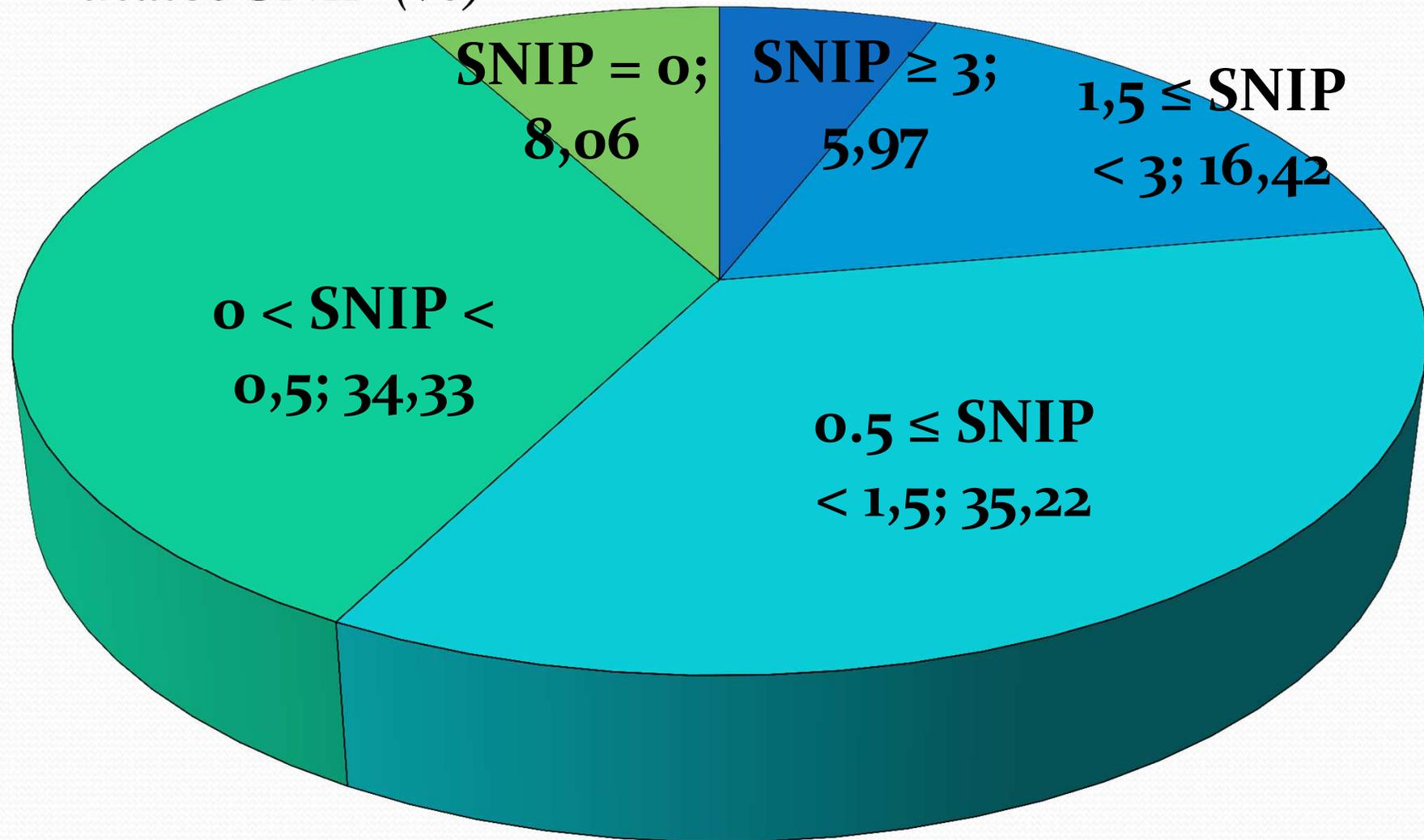
## Fase 4: definizione dell'algoritmo per la collocazione in fasce delle riviste considerate

- 4.2 Indicatori base dell'algoritmo: distribuzione indice IF (%)



## Fase 4: definizione dell'algoritmo per la collocazione in fasce delle riviste considerate

- 4.2 Indicatori base dell'algoritmo: distribuzione indice SNIP (%)



27 **Fase 4: definizione dell'algoritmo per la collocazione in fasce delle riviste considerate**

- *4.2 Indicatori base dell'algoritmo*

4. QSIE index	Numero riviste e tasso di risposta all'indagine	Punteggio questionario	Numero riviste	Distribuzione % riviste	Punteggio nell'algoritmo
	Riviste totali contattate 86	35	0	0,00	5
		34 - 32	0	0,00	4
	Riviste totali rispondenti 49	31 - 27	7	14,29	3
		26 - 20	23	46,94	2
	Tasso di risposta 57 %	19 - 11	14	28,57	1
		< 11	5	10,20	0
	Riviste (non-) rispondenti		49 (37)		na

## Fase 4: definizione dell'algoritmo per la collocazione in fasce delle riviste considerate

### ● 4.3 *Indicatori aggiuntivi*

#### 4 indicatori aggiuntivi nella valutazione delle riviste

- Un **primo indicatore** si applica solo per le riviste assenti in database bibliometrici. Esso intende premiare la presenza in JEL a prescindere dagli indicatori bibliometrici i quali se utilizzati in modo esclusivo possono introdurre note distorsioni
- Un **secondo indicatore** è stato introdotto per rimarcare l'importanza di un percorso virtuoso delle riviste verso standard più elevati, nella valutazione e nella diffusione nella comunità internazionale, incentivando le riviste a confrontarsi con il panorama degli indicatori bibliometrici e di indicizzazione

## Fase 4: definizione dell'algoritmo per la collocazione in fasce delle riviste considerate

### ● 4.3 *Indicatori aggiuntivi*

- ..... in quanto disponibili solo per un insieme ristretto di riviste che entrano a far parte di determinati database, a volte sulla base di criteri non sempre trasparenti e rigorosi, a volte piuttosto *market-oriented*, altre volte ancora che non coprono in modo omogeneo i vari campi di ricerca, gli orientamenti disciplinari, teorici ed applicati, rischiando di generare distorsioni tali da discriminare alcune aree di ricerca o orientamenti e favorirne altre

## Fase 4: definizione dell'algoritmo per la collocazione in fasce delle riviste considerate

### ● 4.3 Indicatori aggiuntivi

- Un **terzo indicatore** introduce un fattore di compensazione per le riviste specialistiche in campi di ricerca per i quali risultano penalizzate rispetto alle riviste generaliste dall'utilizzo degli indicatori bibliometrici
- Un **quarto indicatore** è stato introdotto in ragione della necessità di svolgere una *peer-review* sulle riviste collocate negli specifici campi di ricerca, consultando referee anonimi scelti in modo da tenere conto anche delle associazioni di settore nelle discipline economiche. Queste segnalazioni sono state valutate e sono stati individuati eventuali correttivi da introdurre nel caso di specifiche riviste
- Per le riviste nazionali è stato previsto un fattore di premio (penalizzazione) tale da stimolare nel futuro la partecipazione alle indagini che la SIE ha iniziato a realizzare

# 30 Fase 4: definizione dell'algoritmo per la collocazione in fasce delle riviste considerate

## ● 4.3 Indicatori aggiuntivi

1. Presenza in Econlit	Econlit database	Determinare una soglia minima che incentiva a permanere nel database SIE delle riviste (* previsto per riviste non incluse in altri database)	Premio di permanenza *	0,5
2. Presenza in database bibliometrici: RePEc, ISI, Scopus	RePEc, ISI e Scopus database	Incentivare a confrontarsi con il panorama degli indicatori bibliometrici più diffusi sul piano internazionale in ambito economico a fini della valutazione della ricerca	Premio di valutazione internazionale	0,3
3. Specializzazione	“Campi di ricerca” (field) di cui la rivista si occupa in base alla sua linea editoriale	Introdurre un fattore di compensazione per le riviste specialistiche in campi di ricerca per i quali risultano penalizzate rispetto alle riviste generaliste dall'utilizzo degli indicatori bibliometrici disponibili e di immediato impiego	Compensazione per effetti di specializzazione di field	0,5
4. Peer-review ^	Valutazione delle segnalazioni ricevute	Valutazione delle segnalazioni ricevute per eventuali distorsioni di settore (field), sovra-valutazione o sotto-valutazione indotta da indicatori bibliometrici, assenza di riviste significative per il “campo di ricerca” nella lista di field in quanto assenti dalle banche dati bibliometriche e/o di indicizzazione, errori ed omissioni (^ solo riviste estere; upgrading o downgrading max di un livello)	Premio o penalizzazione nella graduatoria^	[- 0,5, + 0,5]
5. (Non-) partecipazione all'indagine SIE	Indagine SIE	(Dis)incentivare comportamenti (non-)partecipativi nelle indagini conoscitive che la SIE realizza nel campo delle riviste economiche (solo riviste nazionali)	Premio (penalizzazione) di (non-) partecipazione	[- 0,2, + 0,2]

## 31 Fase 4: definizione dell'algoritmo per la collocazione in fasce delle riviste considerate

### ● 4.4 *Indicatore sintetico*

- Tutte le riviste inserite nel database possono essere collocate in fasce di merito, da A a E. La fascia E<sup>^</sup> viene inserita in E per giungere a 5 fasce di merito
- Per le riviste estere, la fascia di merito di livello inferiore E<sup>^</sup> inclusa poi in E, è costituita da riviste prevalentemente presenti in Econlit e quindi indicizzate, ma assenti in altre banche dati che prevedono indicatori bibliometrici. Pertanto tali riviste non ottengono alcun punteggio positivo in base agli indicatori bibliometrici adottati, i quali non contribuiscono affatto alla determinazione del loro indice sintetico. Quest'ultimo viene determinato solo dal fattore "presenza in Econlit", e dagli eventuali punteggi ottenuti considerando gli indicatori aggiuntivi

## Fase 4: definizione dell'algoritmo per la collocazione in fasce delle riviste considerate

- *4.4 Indicatore sintetico*
  - Per le riviste italiane sono incluse in  $E^{\wedge}$  quelle che non presentano indicatori bibliometrici ed in aggiunta non hanno partecipato all'indagine della SIE, e quindi non godono di alcun punteggio positivo derivante dall'indagine, oppure, anche se hanno partecipato all'indagine, hanno conseguito un punteggio molto basso (inferiore a 11), pur tenendo conto del premio per aver partecipato in base all'indicatore aggiuntivo  $n$ ; inoltre sono incluse le riviste che hanno indicatori bibliometrici estremamente bassi

## 33 Fase 4: definizione dell'algoritmo per la collocazione in fasce delle riviste considerate

- 4.4 *Indicatore sintetico*
  - La collocazione delle riviste nelle fasce superiori, da E sino ad A in ordine crescente di merito, è invece influenzata significativamente dal valore degli indicatori bibliometrici di base, oltre che, al margine, dal punteggio degli indicatori aggiuntivi
  - Per le riviste italiane contribuisce anche, se hanno partecipato all'indagine, il punteggio assegnato dall'analisi della valutazione delle risposte fornite (QSIE); se non hanno partecipato all'indagine, un indicatore le penalizza al margine

## 34 Fase 4: definizione dell'algoritmo per la collocazione in fasce delle riviste considerate

### ● 4.4 *Indicatore sintetico*

- Il valore dell'indicatore sintetico di merito si ottiene come media semplice dei punteggi realizzati sui singoli indicatori bibliometrici H, IF e SNIP, calcolati sugli indicatori che sono presenti.
- A tale punteggio si sommano i punteggi ottenuti considerando i valori assunti dai 4 indicatori aggiuntivi
- Nel calcolare il valore dell'indicatore sintetico bibliometrico sono stati assegnati pesi specifici alle riviste a seconda dell'area di ricerca per la quale l'indice viene calcolato, sia per tenere conto della differente rilevanza delle riviste di area segnatamente economica da quelle di altre aree disciplinari, **sia del valore medio che assumono gli indicatori bibliometrici per le differenti aree di ricerca**

## Fase 4: definizione dell'algoritmo per la collocazione in fasce delle riviste considerate

- 4.4 *Indicatore sintetico: i pesi applicati agli indicatori bibliometrici*

Riviste distinte in aree disciplinari	Peso
Scienze economiche	1
Scienze ambientali e dell'energia (se distinte da economia ambientale e dell'energia)	0,9
Scienza della salute e scienze mediche (se distinte da economia della salute)	0,9
Scienze dei trasporti (se distinte da economia dei trasporti)	0,9
Scienze agrarie (se distinte da economia agraria)	0,8
Scienze del comportamento e psicologia (se distinte da scienza della salute e scienze mediche)	0,8
Scienze sociali (se diverse da quelle sopra indicate)	0,8
Scienze aziendali	0,7
Scienze informatiche e sistemi informativi e ingegneristici, applicati alla produzione ed alla gestione d'impresa	0,6
Scienze statistiche	0,6
Scienze matematiche	0,6
Scienze esatte	0,5

## 36 Fase 4: definizione dell'algoritmo per la collocazione in fasce delle riviste considerate

### ● 4.4 *Indicatore sintetico*

- Per le riviste italiane, la procedura è identica, tenendo presente che oltre ai 3 indicatori bibliometrici presenti, si considera anche il punteggio ottenuto dall'indagine SIE, calcolando la media tra punteggio conseguito dagli indicatori bibliometrici e punteggio acquisito dall'indagine SIE
- Nel caso in cui la rivista non abbia indicatori bibliometrici, si considera unicamente il punteggio acquisito dall'indagine SIE. I valori degli indicatori aggiuntivi - 4 più quello specifico premiante (o penalizzante per le riviste non-partecipanti) - si sommano al punteggio base conseguito

## 37 Fase 5: costruzione dell'ordinamento in fasce di merito delle riviste considerate

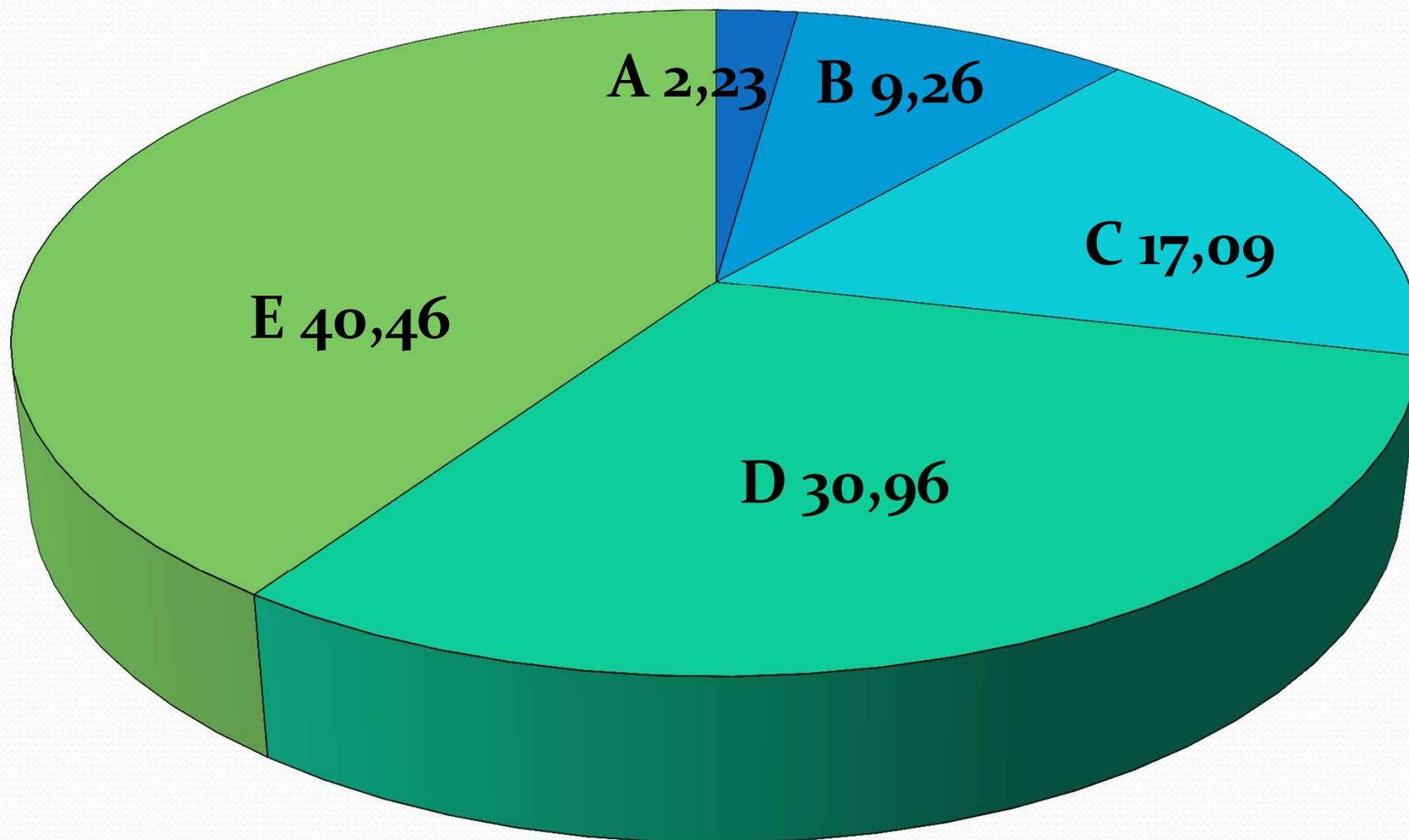
- *Distribuzione delle riviste da A ad E*

Numero riviste	Riviste Estere/Italiane		
FASCIA DI MERITO	ESTERE	ITALIANE	Totale complessivo
A	48	0	48
B	199	0	199
C	358	9	367
D	637	28	665
E	827	42	869
<b>Totale complessivo</b>	<b>2069</b>	<b>79</b>	<b>2148</b>
Distribuzione %	Riviste Estere/Italiane		
FASCIA DI MERITO	ESTERE	ITALIANE	Totale complessivo
A	2,23	0,00	2,23
B	9,26	0,00	9,26
C	16,67	0,42	17,09
D	29,66	1,30	30,96
E	38,50	1,96	40,46
<b>Totale complessivo</b>	<b>96,32</b>	<b>3,68</b>	<b>100,00</b>

37  
bis

## Fase 5: costruzione dell'ordinamento in fasce di merito delle riviste considerate

- *Distribuzione delle riviste da A ad E (%)*



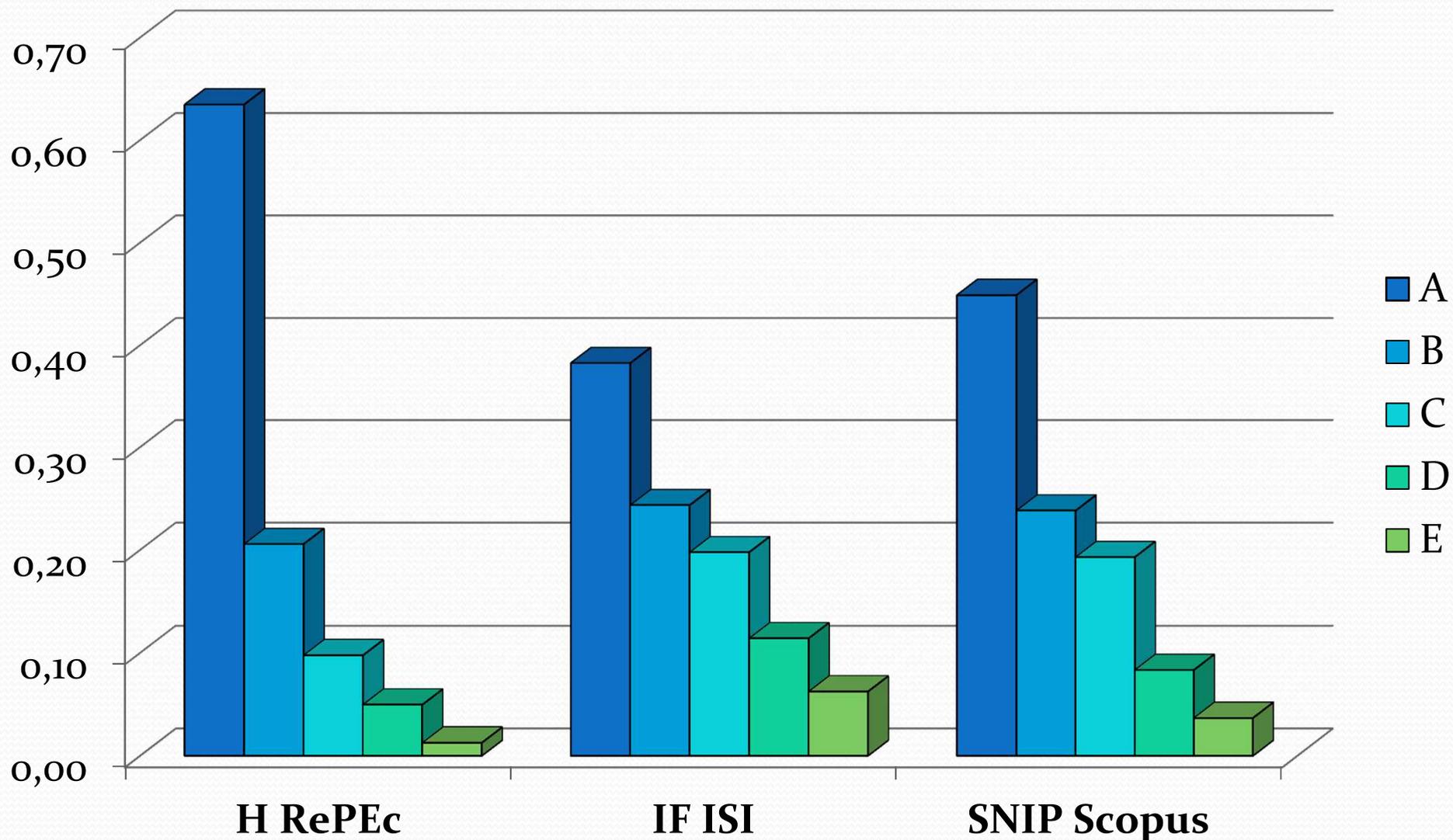
# 38 Fase 5: costruzione dell'ordinamento in fasce di merito delle riviste considerate

- *Indicatori bibliometrici medi delle fasce di merito*

Media di H index di RePEc			Media di IF ISI 2010			Media di SNIP Scopus 2010	
Fasce	Totale		Fasce	Totale		Fasce	Totale
A	54,400		A	2,553		A	3,641
B	17,621		B	1,625		B	1,932
C	8,362		C	1,319		C	1,565
D	4,255		D	0,761		D	0,676
E	1,080		E	0,416		E	0,298
Media di Totale complessivo	6,692		Media di Totale complessivo	1,263		Media di Totale complessivo	1,198

## Fase 5: costruzione dell'ordinamento in fasce di merito delle riviste considerate

- *Indicatori bibliometrici medi delle fasce di merito normalizzati all'unità*



## 39 Fase 6: approvazione dell'ordinamento da parte del CdP della SIE

- Il CdP in data 13 marzo 2012 ha approvato a maggioranza l'ordinamento in 5 fasce di merito, decrescente da A a E, delle riviste di economia come sopra riportato
- Il CdP ha altresì formulato una agenda dei lavori per la futura revisione della lista:
  - Presentazione e discussione del lavoro svolto in occasione della Riunione Scientifica Annuale di Matera
  - Aggiornamento della lista con i dati bibliometrici successivi al 2010, una volta disponibili, per RePEc, ISI, Scopus, ed indicizzazione in Econlit
  - Aggiornamento della lista ad ulteriori riviste italiane che richiedono di essere aggiunte mediante la partecipazione all'indagine SIE
  - Costruzione di liste di campo di ricerca che tengano conto delle peculiarità degli orientamenti specifici delle discipline, valutando pro e contro di ipotesi di normalizzazione
  - Confronto della lista Sie con le analoghe liste prodotte da Gev, Anvur e altri

**Il CdP ringrazia tutti coloro che con suggerimenti e critiche hanno collaborato alla realizzazione di questa prima versione del JR-SIE**

**Fine presentazione  
Grazie per l'attenzione**