

Società Italiana degli Economisti

II[^] INDAGINE SULLE RIVISTE ITALIANE DI ECONOMIA 2014

a cura di
Paolo Pini
✱

*(Vice Presidente Sie e Coordinatore Curv - Commissione
Università, Ricerca, Valutazione - Sie)*

Trento, 24 ottobre 2014

* Nel 2011 **49** riviste
partecipanti (86 totali)

* Nel 2014 **85** riviste
partecipanti, ovvero la (quasi)
totalità (87) delle riviste

* **Partecipazione delle
riviste**

*** Popolazione indagine 2014,
indagine 2011 e aggiornamento 2012:
tassi di risposta**

Riviste	Valore assoluto 2014	2014 %	Valore assoluto 2011	2011 %	Valore assoluto aggiorna mento 2012	2012 %
Riviste contattate	91		86		87	
Riviste cessate	4	4,40		0,00		0,00
Riviste rispondenti	85	97,70	49	56,98	54	62,07
Riviste non rispondenti	2	2,30	37	43,02	33	37,93

1. Anagrafica della rivista
2. Organi editoriali delle riviste
3. Finalità e caratteristiche delle riviste
4. Procedure di valutazione dei lavori
5. Trasparenza delle informazioni nella gestione
6. Diffusione delle riviste

***Cosa abbiamo
indagato**

1. Anagrafica della rivista

* Cosa abbiamo
indagato

* Crescita degli editori esteri
con passaggi da nazionali ad
esteri

* **Diffusione open source ancora
limitata**

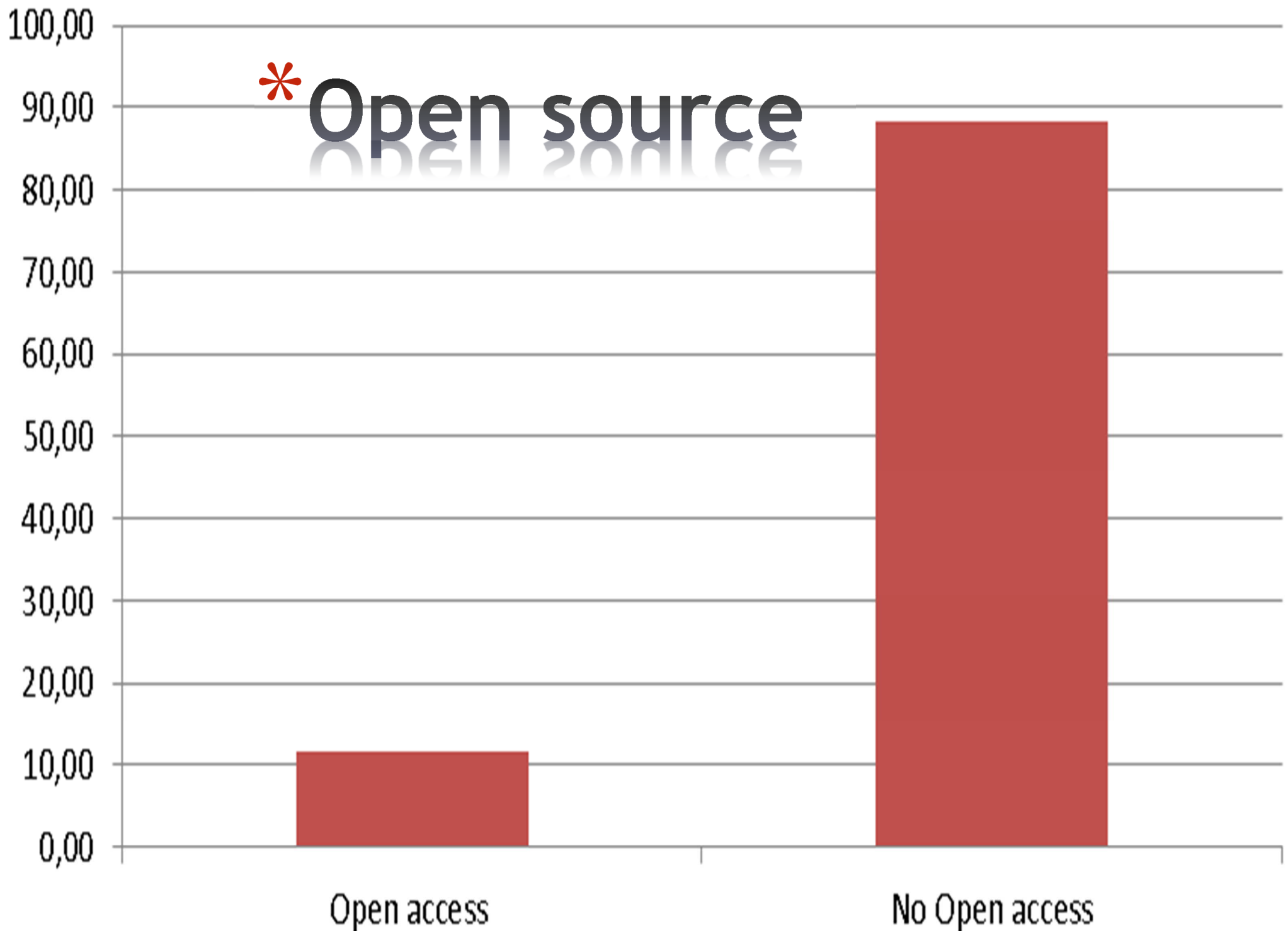
* **Modalità editoriali**

***Editori**

* Casa editrice



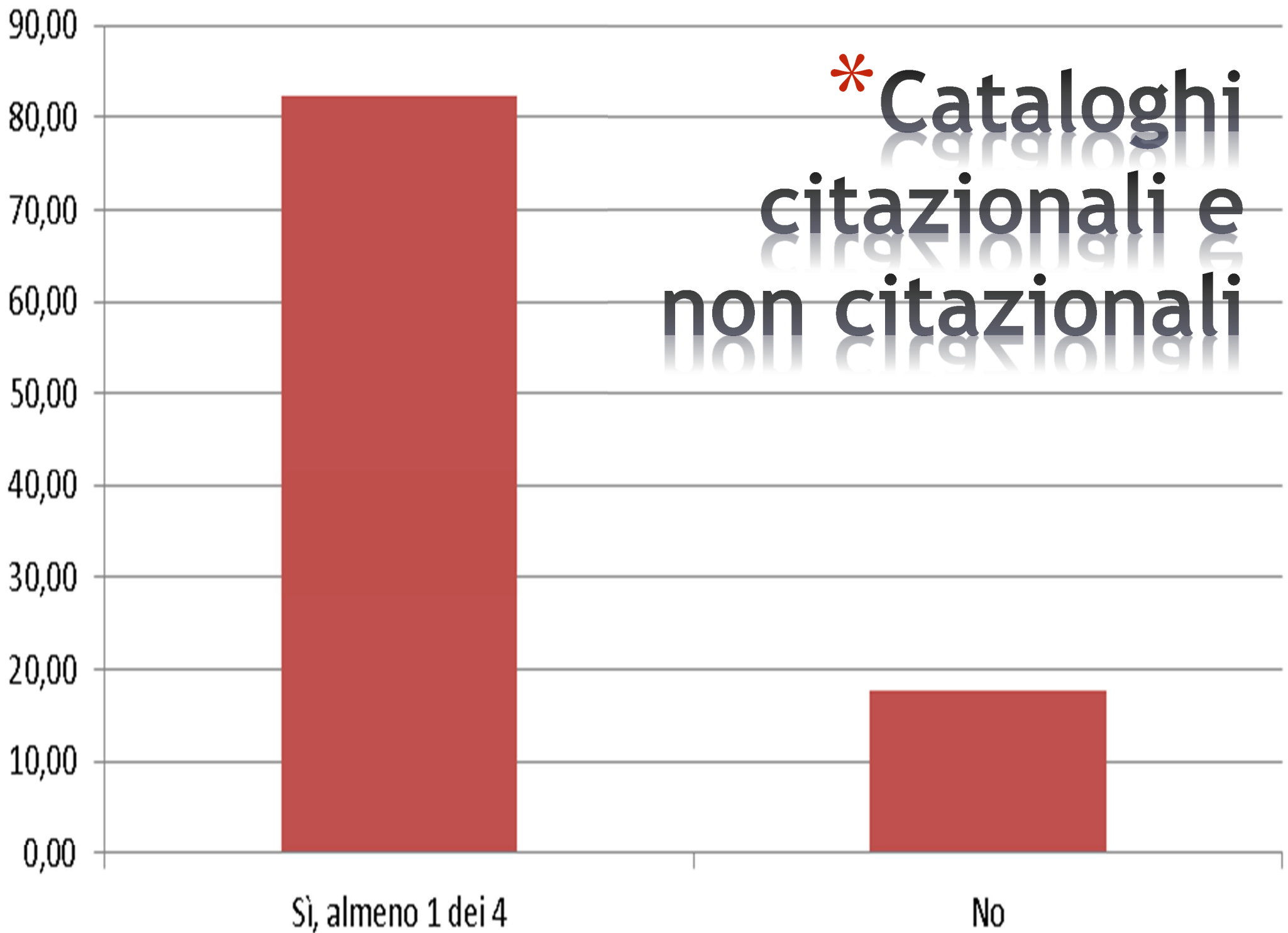
* Open source

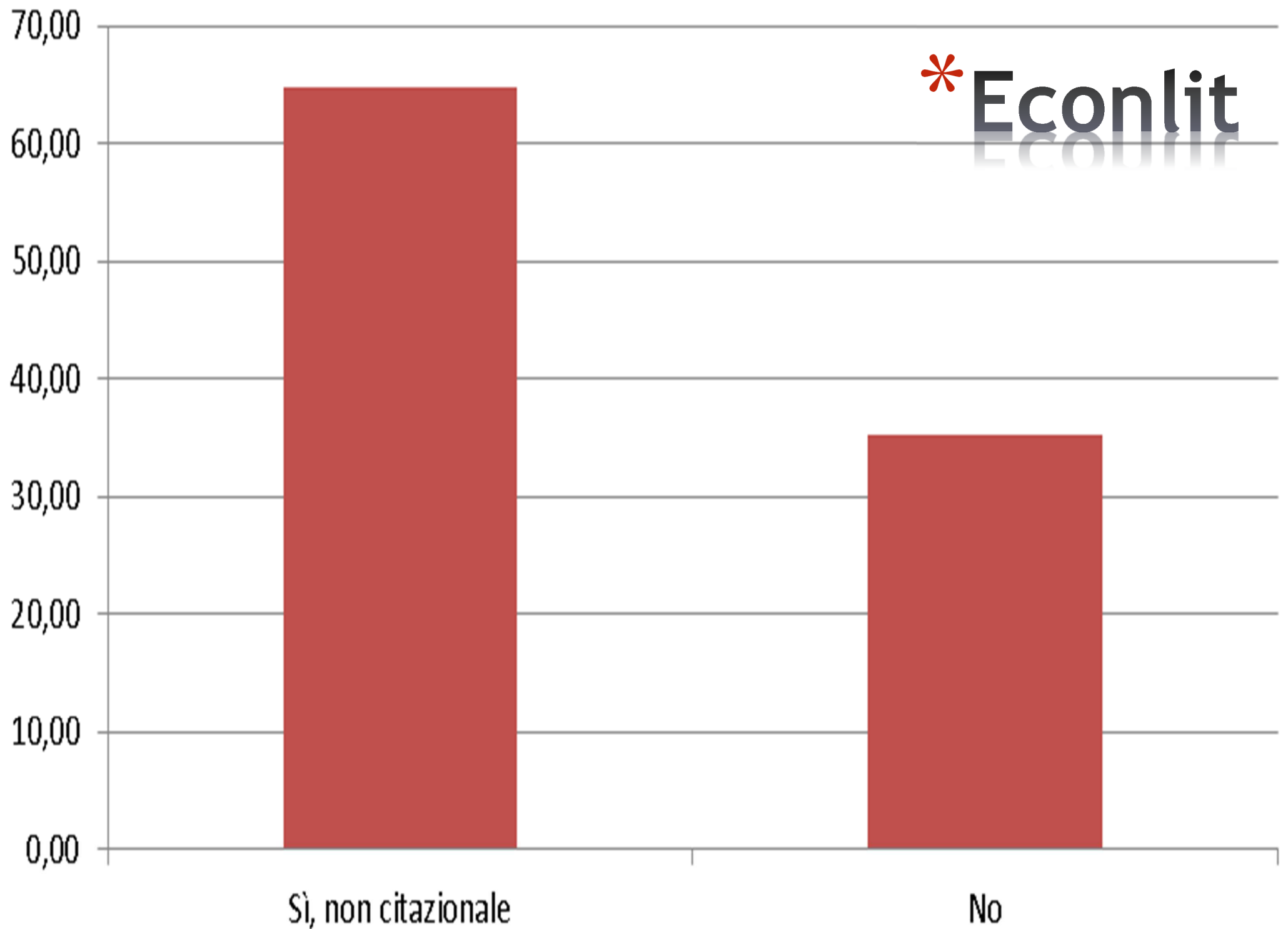


* Presenza in
Database: Econlit,
WoS, Scopus, RePEc

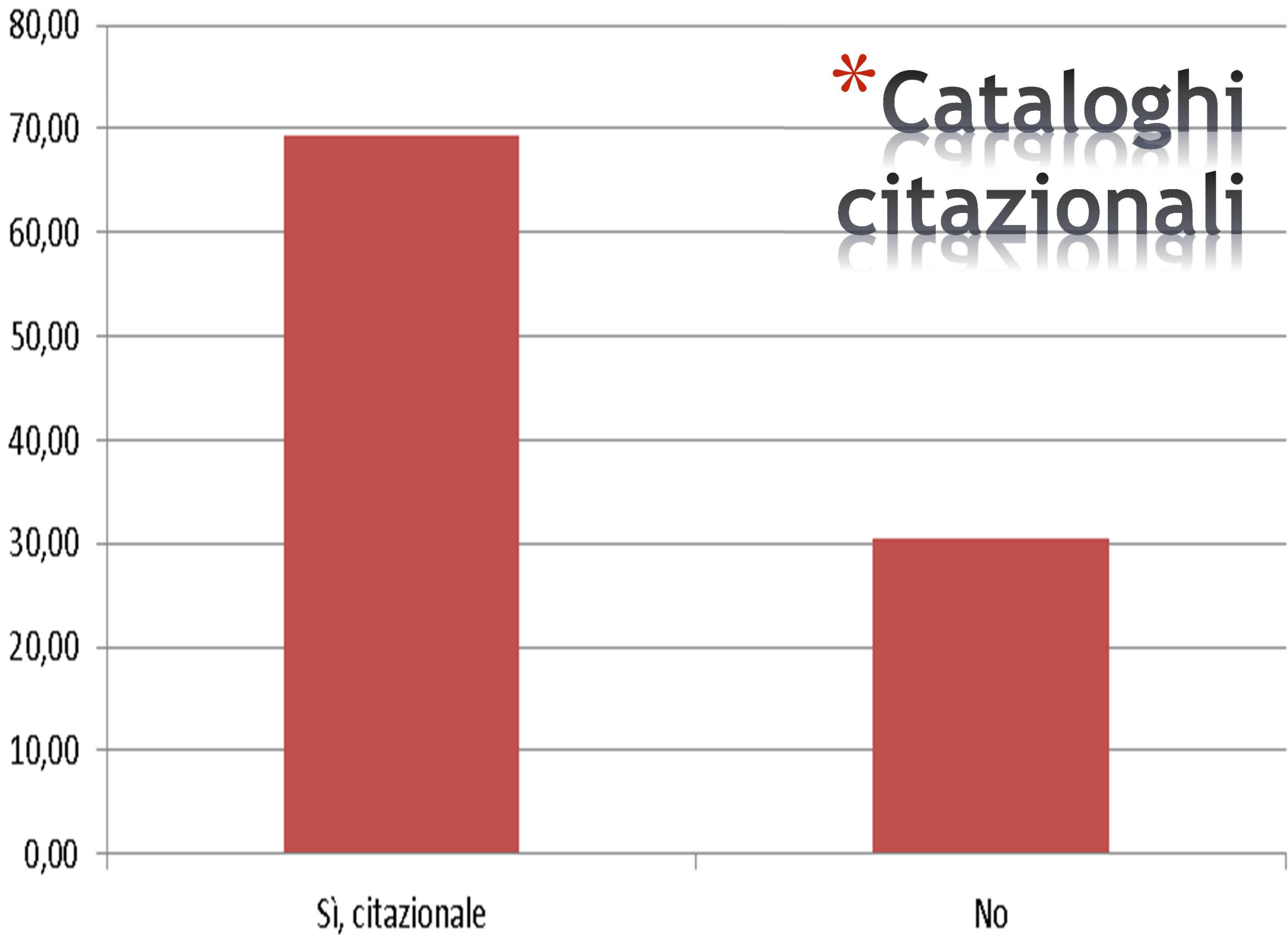
- * Crescita forte in RePEc
- * RePEc ed Econlit rimangono in parte sostituiti
- * **Presenza in WoS marginale**
- * Presenza in Scopus cresciuta

* Presenza in banche
dati citazionali

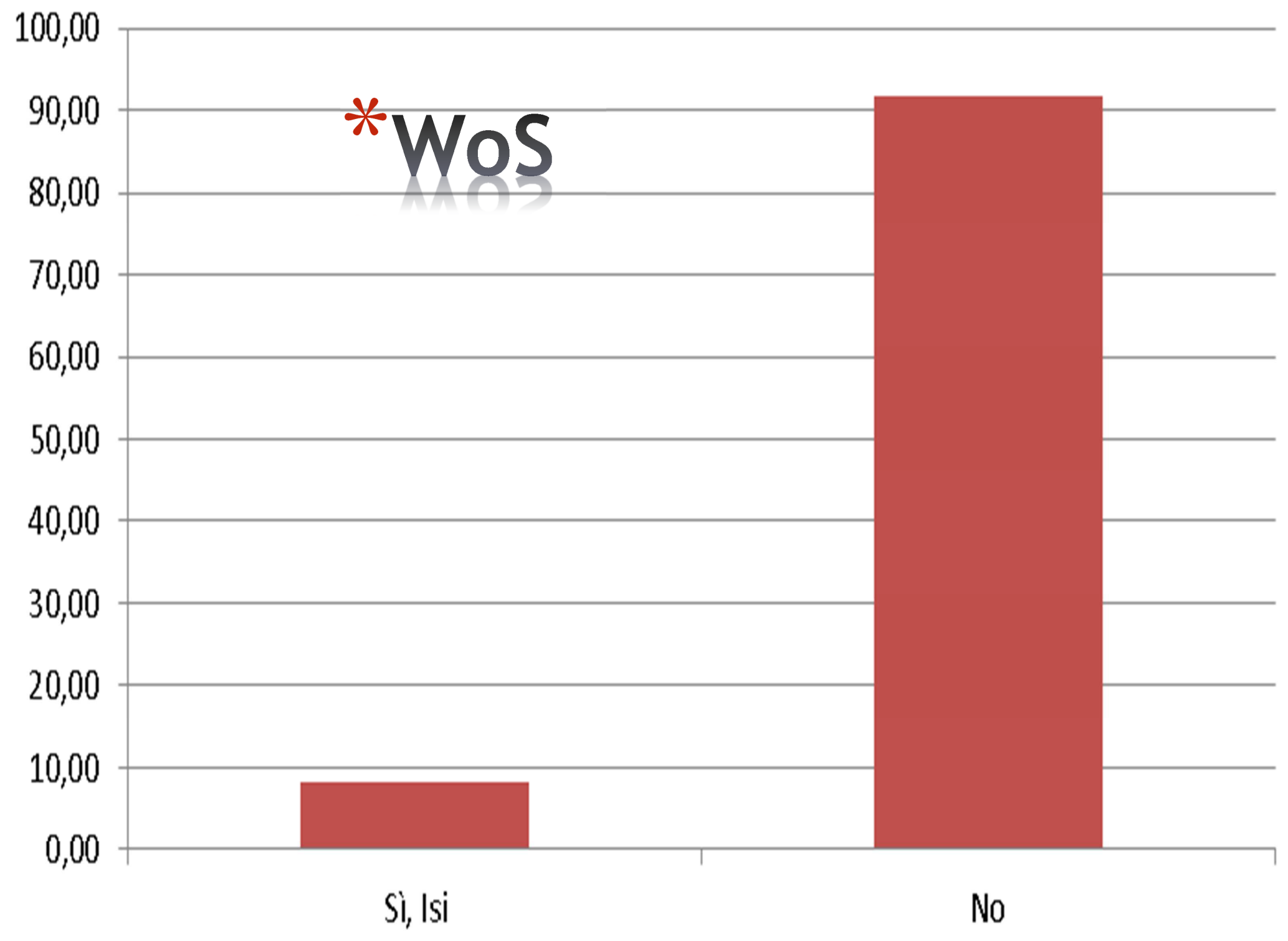




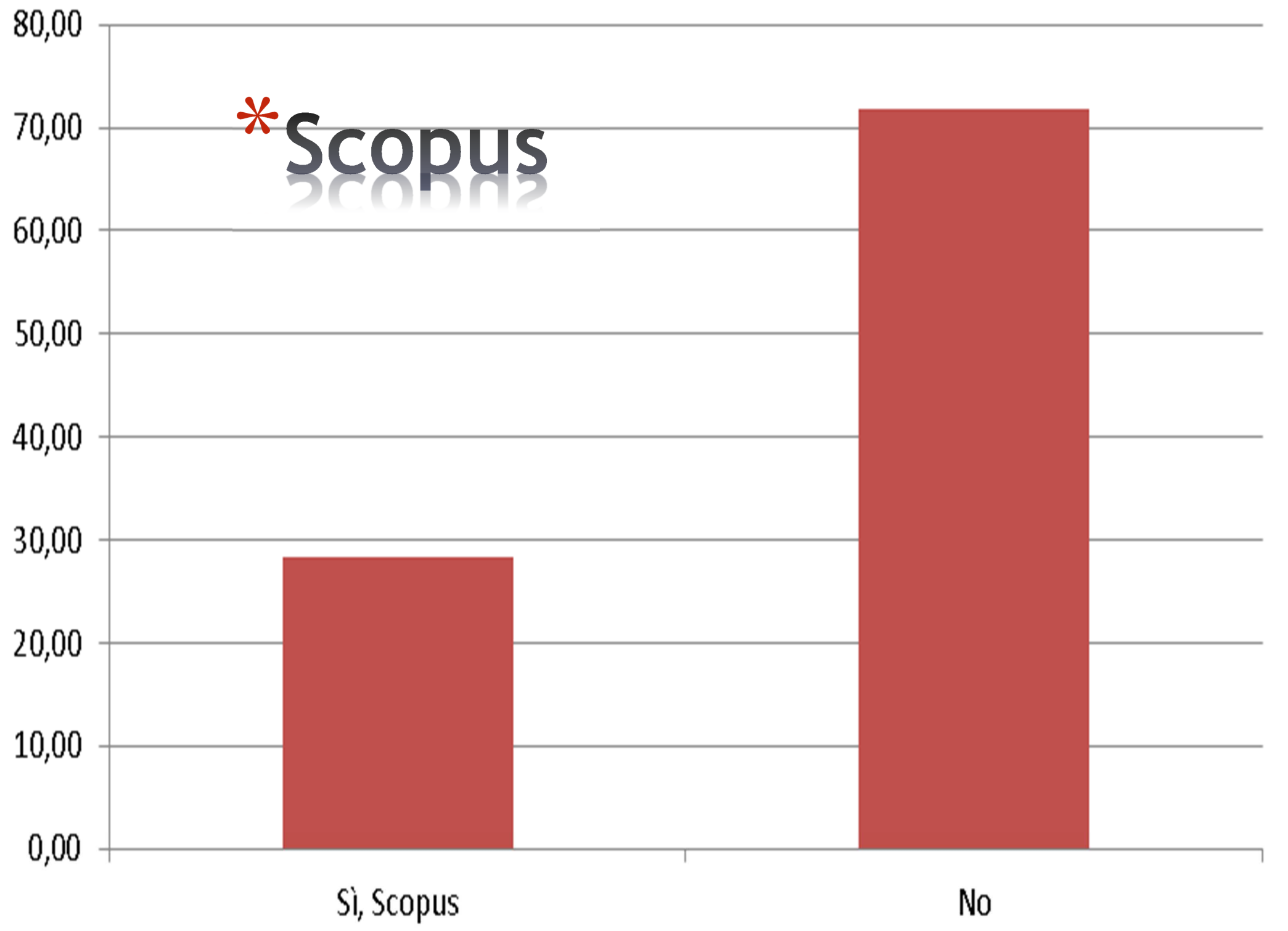
* **Cataloghi
citazionali**

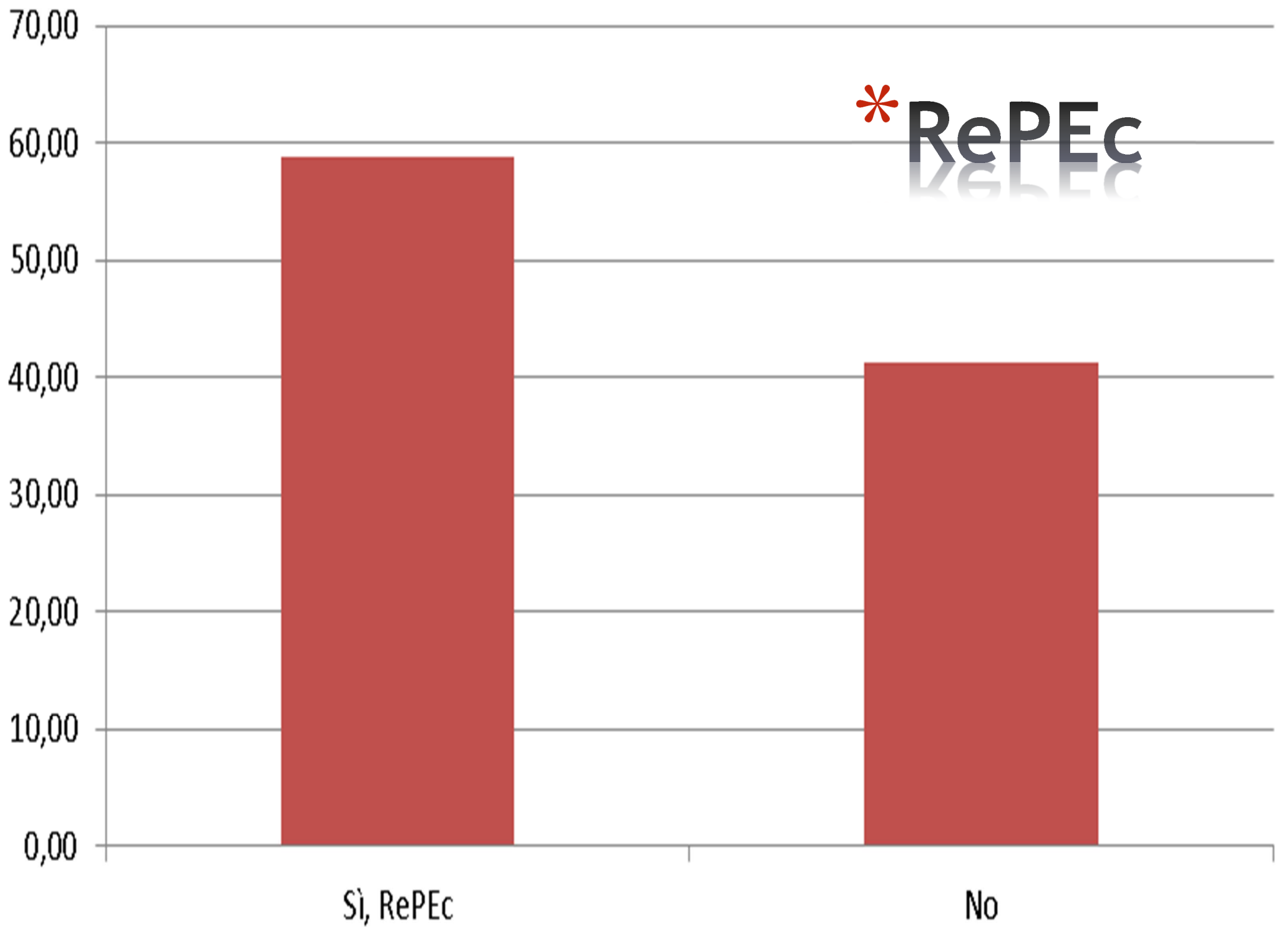


* WoS



* Scopus





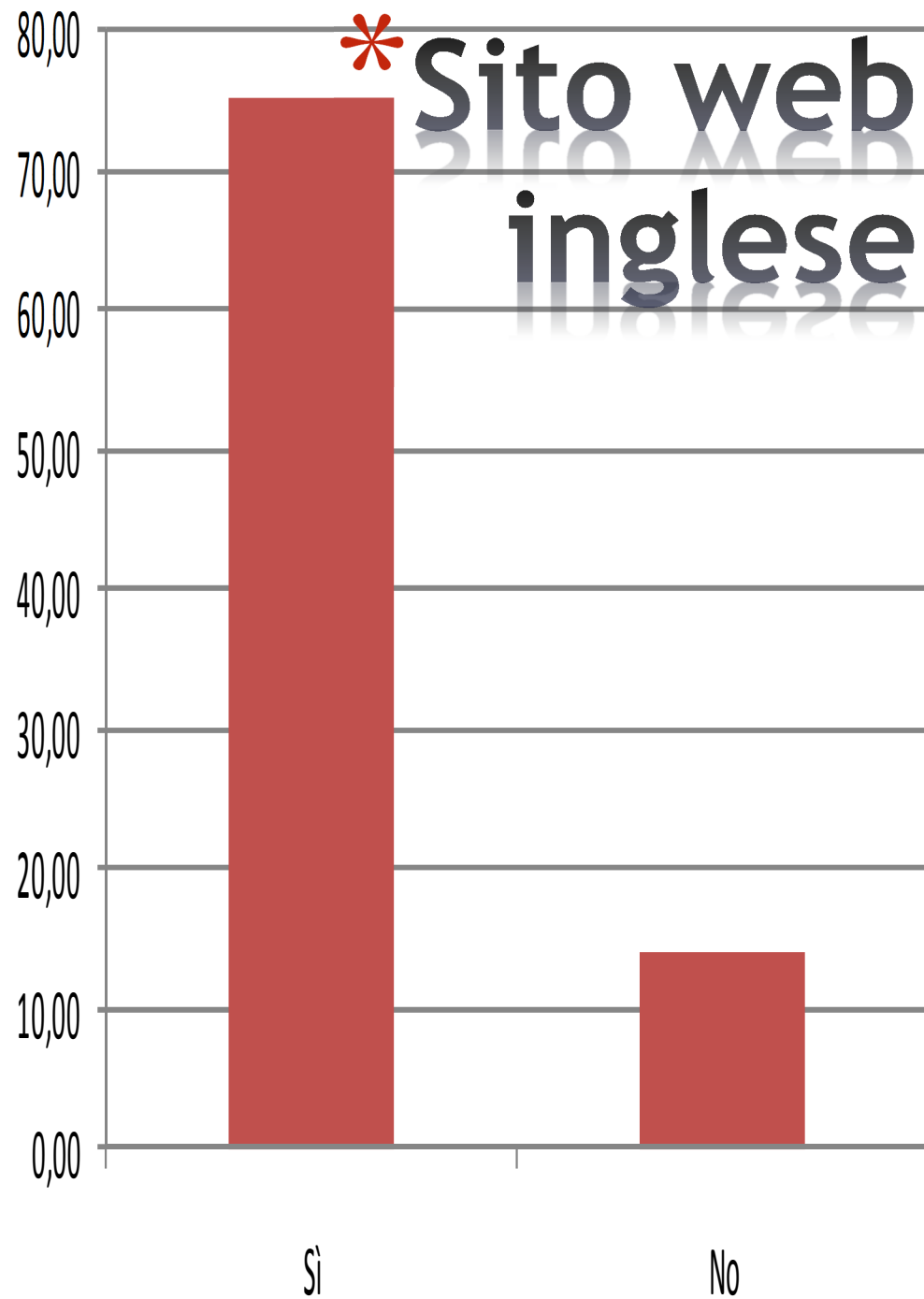
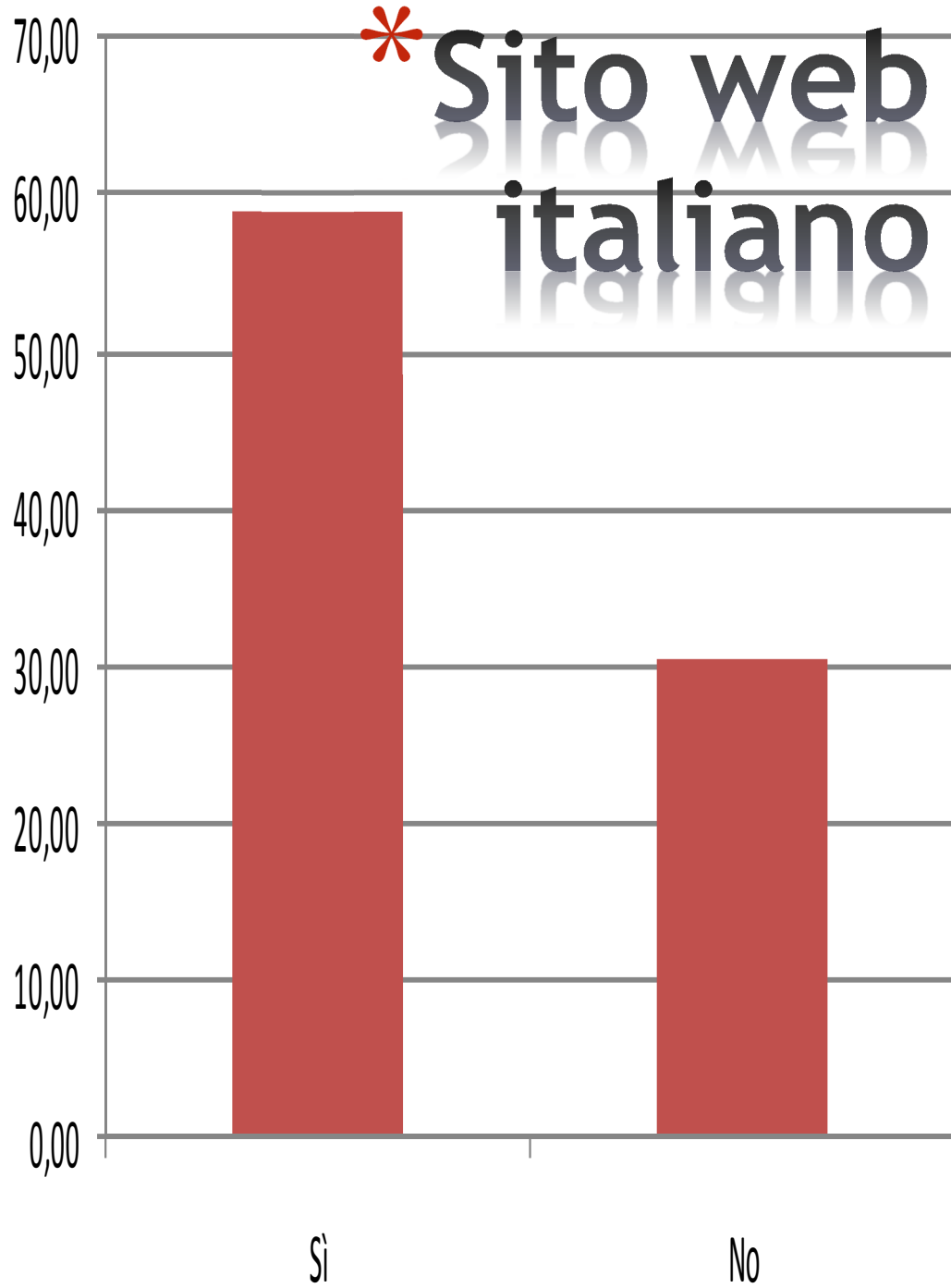
*Sito web rivista

* Maggiore investimento nel tempo in inglese

* **Bassa efficacia di quelli nazionali**

* Vantaggi netti per editori esteri

* **Sito web**



1.

2. Organi editoriali delle riviste

*Cosa abbiamo
indagato

* **Direzione rivista**

- * Prevalenza netta accademici
- * Settori Secs P01 e a seguire Secs P06 prevalenti
- * Criticità di genere

* Organi editoriali

100,00

80,00

60,00

40,00

20,00

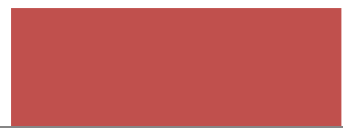
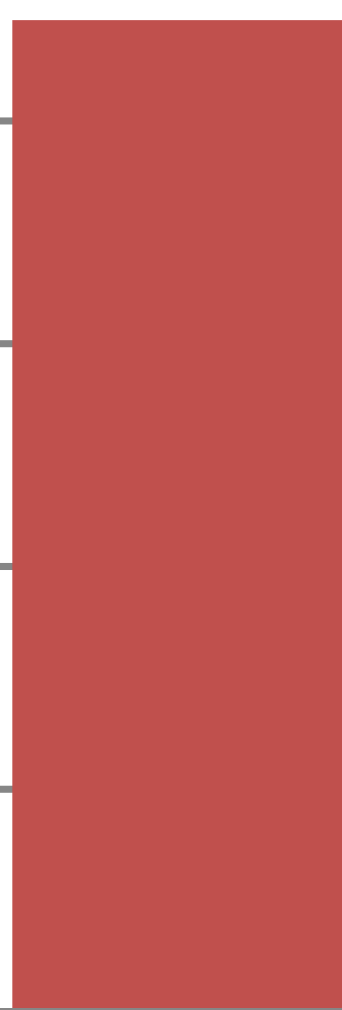
0,00

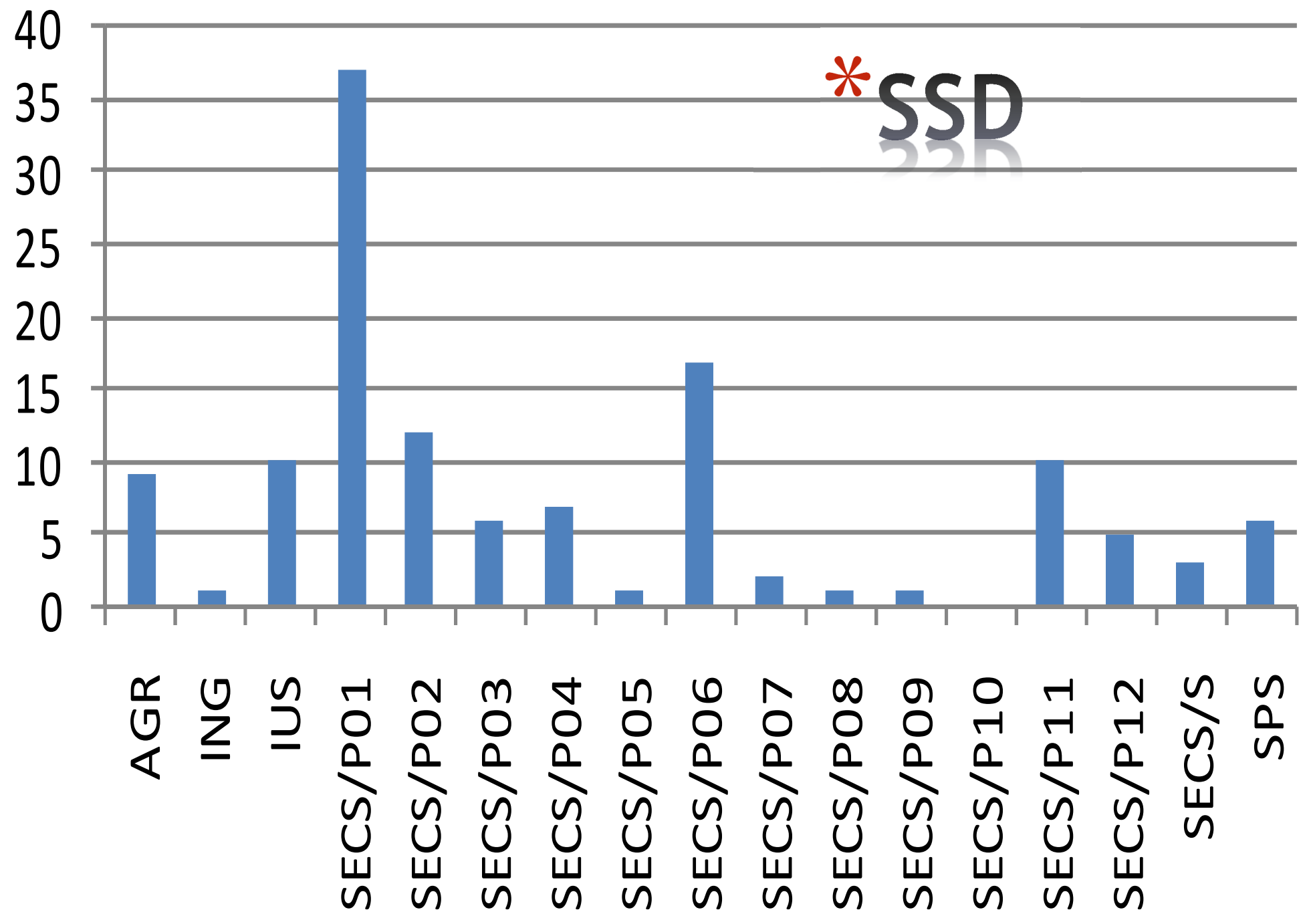
Accademici

Non accademici



Accademici
/ non
accademici

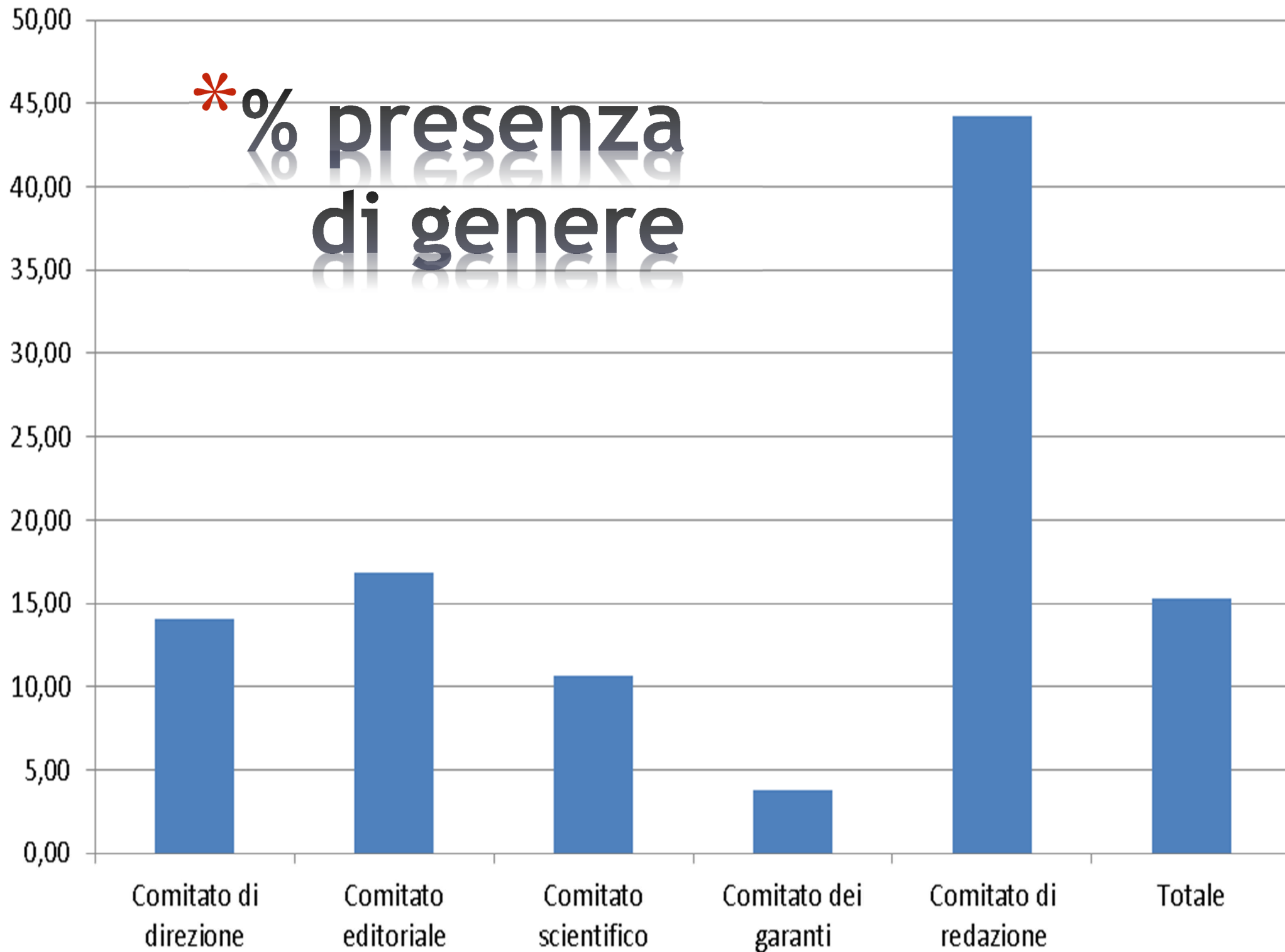




* SSD

* **Presenza di genere**

*% presenza
di genere



1. ...

2. ...

3. Finalità e caratteristiche delle riviste

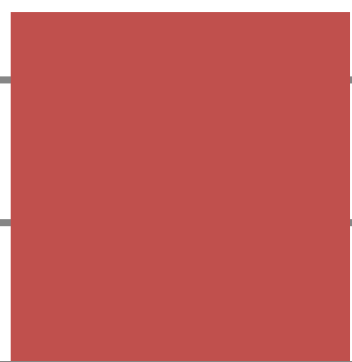
*Cosa abbiamo
indagato

- * Riviste non generalista prevalgono
- * Verso una nicchia quelle generaliste?
- * Teoria verso la residualità?
- * Ricchezza e varietà dei temi di ricerca nelle riviste non generaliste
- * Lo studio dell'economia italiana nel contesto europeo è un valore aggiunto non solo da difendere, ma da sviluppare

* Caratteristiche
editoriali

80,00
70,00
60,00
50,00
40,00
30,00
20,00
10,00
0,00

*% **generalista**
vs non
generalista



Generalista

Non generalista

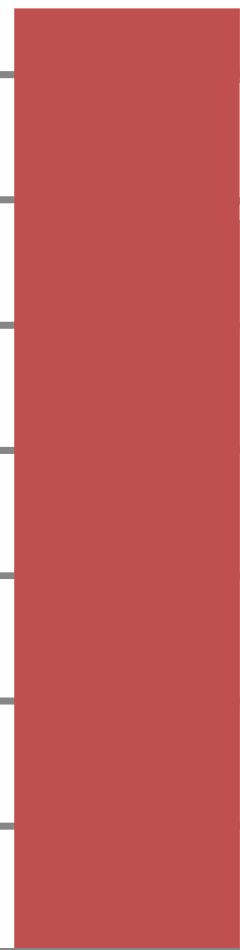
*% teorica
vs
applicata

80,00
70,00
60,00
50,00
40,00
30,00
20,00
10,00
0,00

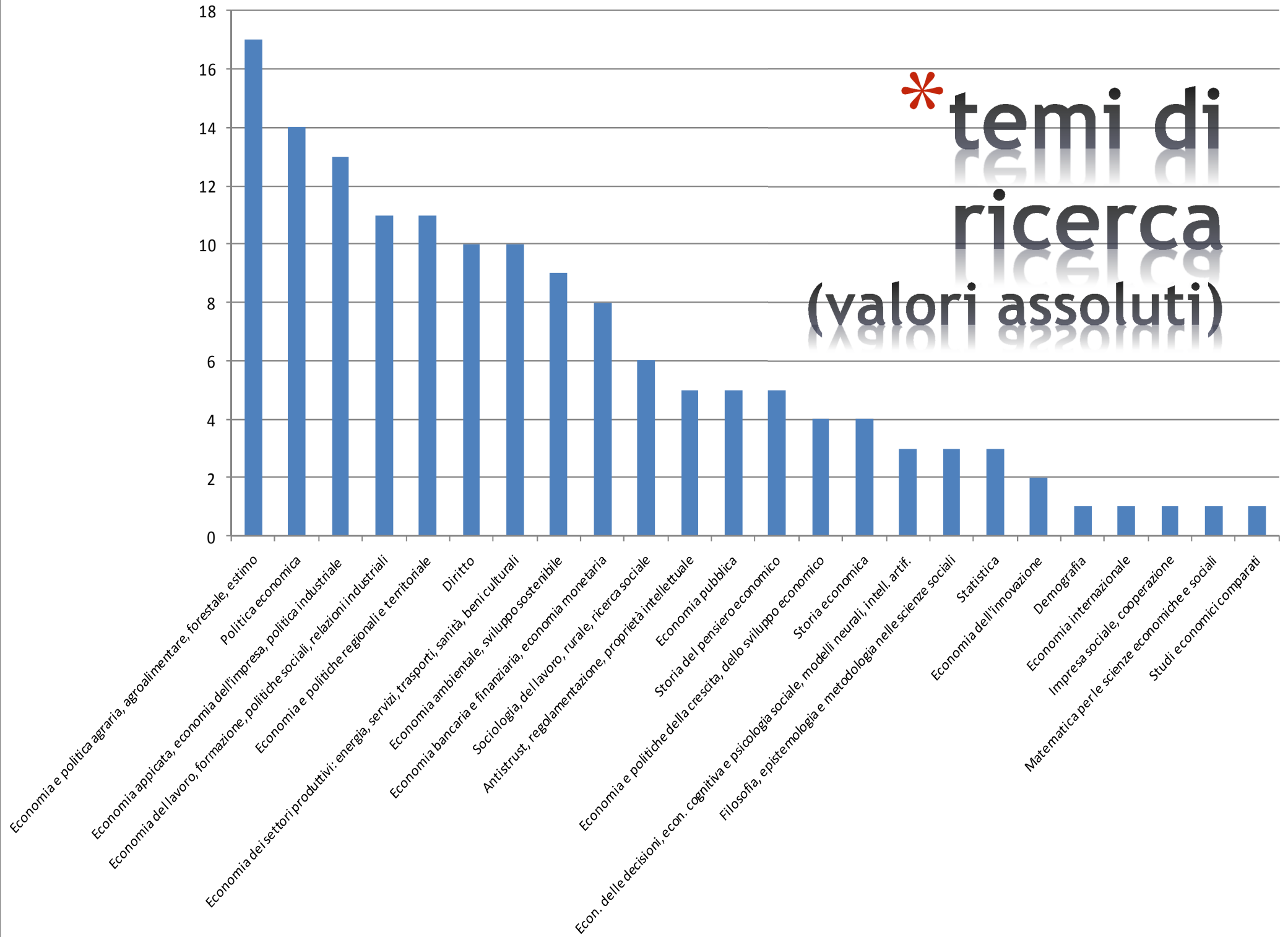
Teorica

Applicata

Teorica ed
applicata



* temi di
ricerca
(valori assoluti)



1. ...

2. ...

3. ...

4. Procedure di valutazione dei lavori

*Cosa abbiamo
indagato

*** Modalità tradizionali: via mail e non informatizzazione**

*** Valutazione dei pari prevalente ed in crescita**

*** Ma .. permangono nicchie significative di «non referaggio»**

*** Il processo di valutazione (1)**

* La valutazione è in prevalenza nazionale, **con crescita significativa presenza estera**

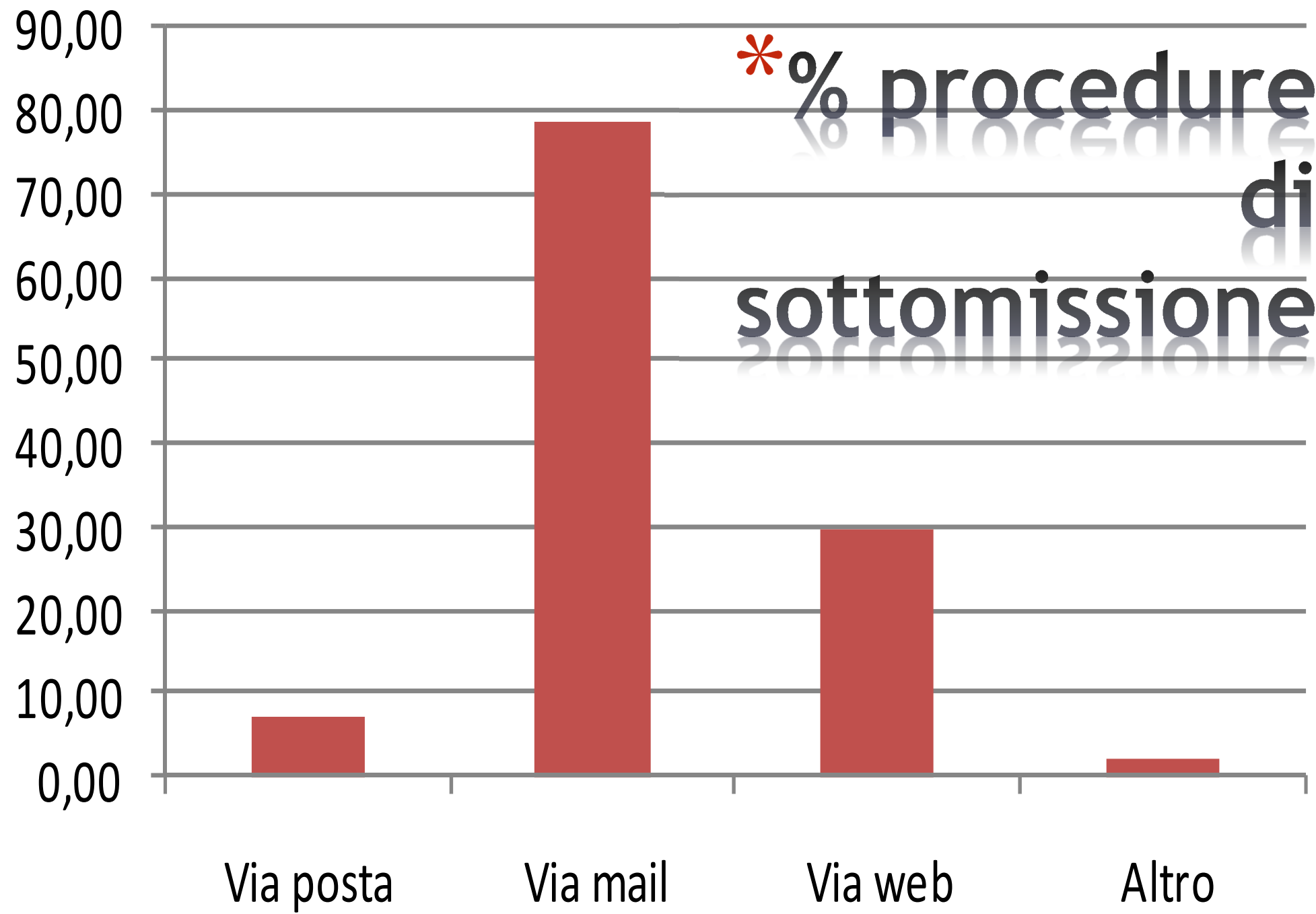
* I tempi possono diventare **lunghi** (>6 mesi)

* La successiva revisione è spesso valutata **internamente**

* Il processo di
valutazione (2)

*Sottomissione

*% procedure
di
sottomissione



*Valutazione

100,00

80,00

60,00

40,00

20,00

0,00

*%

valutazione
dei pari

Valutazione dei pari

Valutazione della direzione o
di un organismo interno alla
rivista



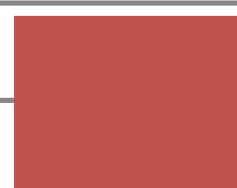
80,00
70,00
60,00
50,00
40,00
30,00
20,00
10,00
0,00

*% no blind, blind,
double blind

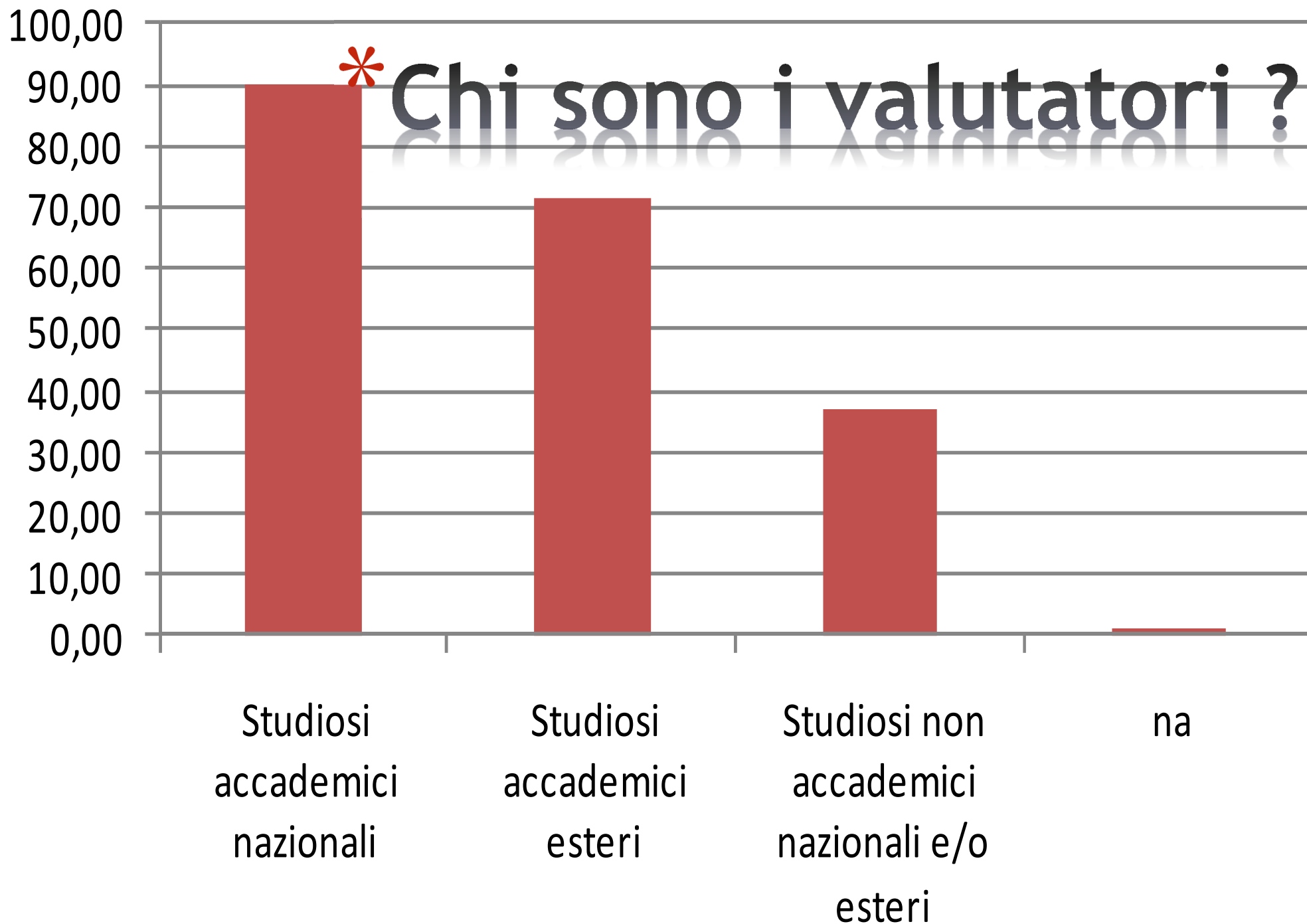
Con modalità in
chiaro sia per
autore sia per
referee (no blind)

Con modalità
anonima del
referee che invece
è a conoscenza
della identità
dell'autore (single
blind)

Con modalità
anonima sia per il
referee sia per
l'autore (double
blind)



Chi sono i valutatori ?



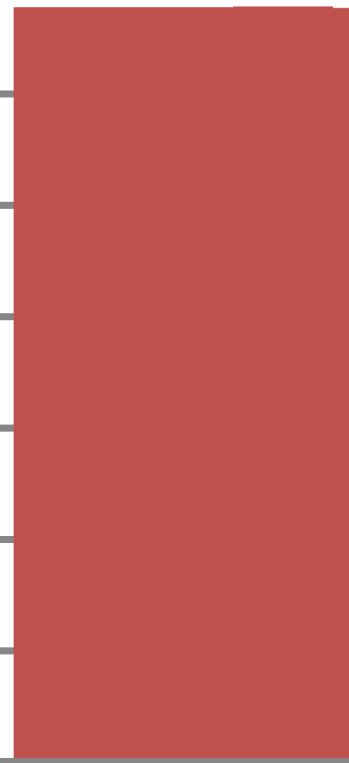
80,00
70,00
60,00
50,00
40,00
30,00
20,00
10,00
0,00



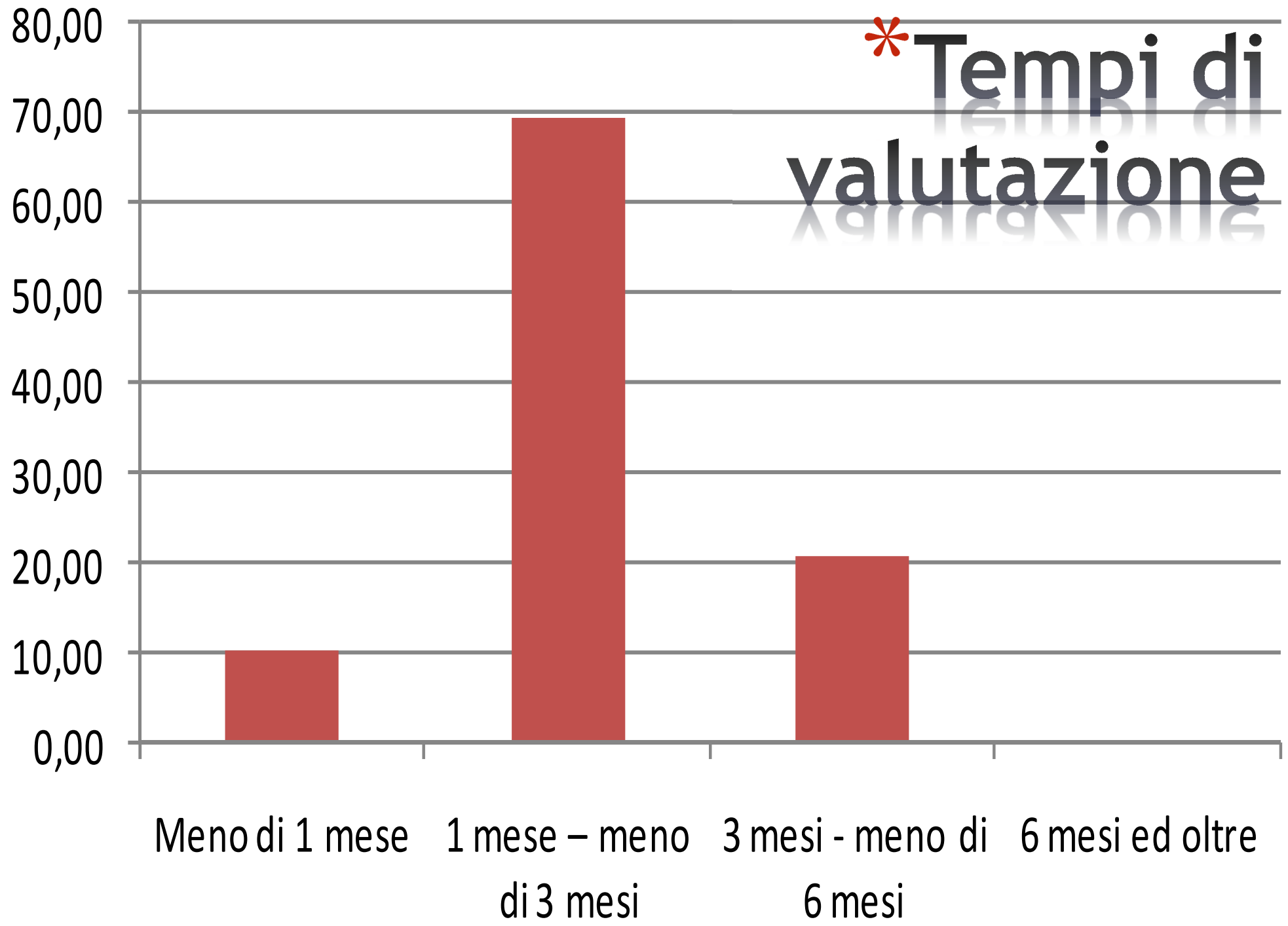
**Non tutti i lavori
sono referati**

Tutti i lavori pervenuti

Solo se il lavoro è un saggio
di ricerca originale o una
rassegna critica



* Tempi di valutazione



1. ...

2. ...

3. ...

4. ...

5. **Trasparenza delle informazioni nella gestione**

***Cosa abbiamo indagato**

- * La trasparenza gestionale rimane limitata
- * Criticità: timing referaggio, procedura referaggio, flussi e tassi di accettazione e rigetto, finanziamento rivista
- * Ma attenzione: l'editore estero non spicca per trasparenza .. È responsabilità dell'editore o della direzione rivista?

* Trasparenza
gestionale

***Trasparenza**

Procedure	Sì	No	% Sì
Informazione pubblica sulle modalità di sottomissione dei lavori da parte degli autori	75	10	88
Informazione pubblica sulle procedure di referaggio	63	22	74
Informazione pubblica sui tempi medi di referaggio e conseguente risposta da parte della Rivista	27	58	32
Gestione on line della procedura di referaggio, con informazioni disponibili agli autori in tempo reale	21	64	25
Pubblicazione biennale o triennale dell'elenco dei referee	40	45	47
Mantenimento di un archivio dei referaggi per almeno 3 anni	62	23	73
Pubblicazione nella stampa del lavoro qualora accettato della data di presentazione e di quella di accettazione dello stesso	25	60	29
Pubblicazione annuale dei flussi di entrata dei lavori, del tasso di accettazione, del tasso di rigetto, e del numero dei lavori in corso di valutazione	11	74	13
Pubblicazione dei soggetti, enti, istituzioni, associazioni, privati e/o pubblici che sostengono finanziariamente la Rivista	22	63	26

***Trasparenza su
accettazione, rigetto,
in revisione**

Gestione lavori ricevuti 2011-2013

Numero medio annuo di
articoli sottoposti

56

Tasso medio di accettazione

55,89%

Tasso medio di rigetto

36,37%

Tasso medio di in revisione

7,74%

1. ...

2. ...

3. ...

4. ...

5. ...

6. Diffusione delle riviste

*Cosa abbiamo
indagato

- * **Crescita significativa diffusione congiunta on line ed a stampa**
- * **Prevalenza accesso a pagamento nella online**
- * ***Open access* molto limitato**
- * **Vendita in «pacchetti» limitata: problema concentrazione del mercato**

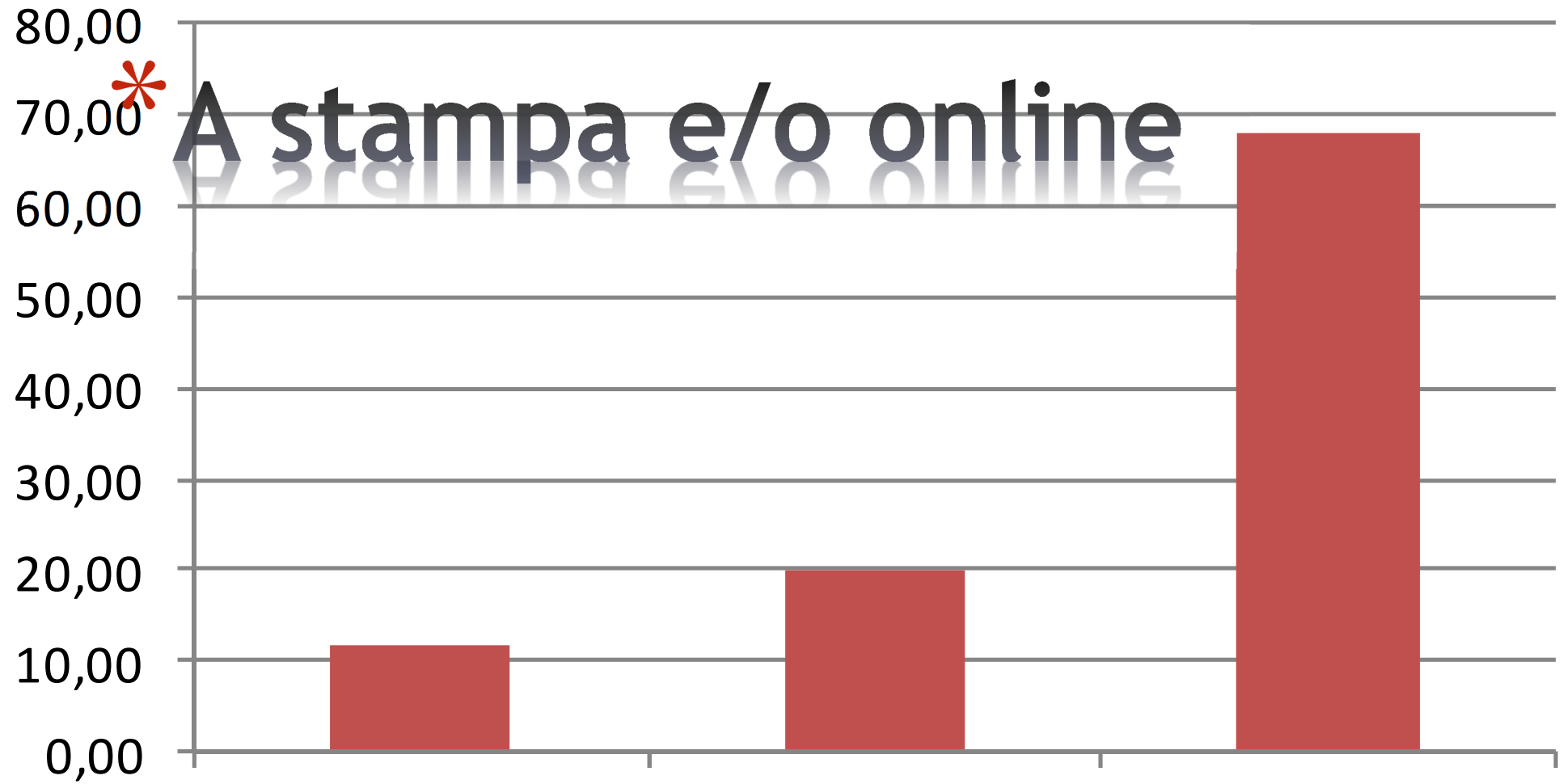
*** Diffusione rivista (1)**

- * **A stampa: diffusione omaggi rimane ampia .. oltre 20% copie stampate**
- * **Fattori di diffusione critici: mercato oligopolistico internazionale, lingua pubblicazione, presenza autori esteri limitato**

*** Diffusione rivista (2)**

* Diffusione

A stampa e/o online

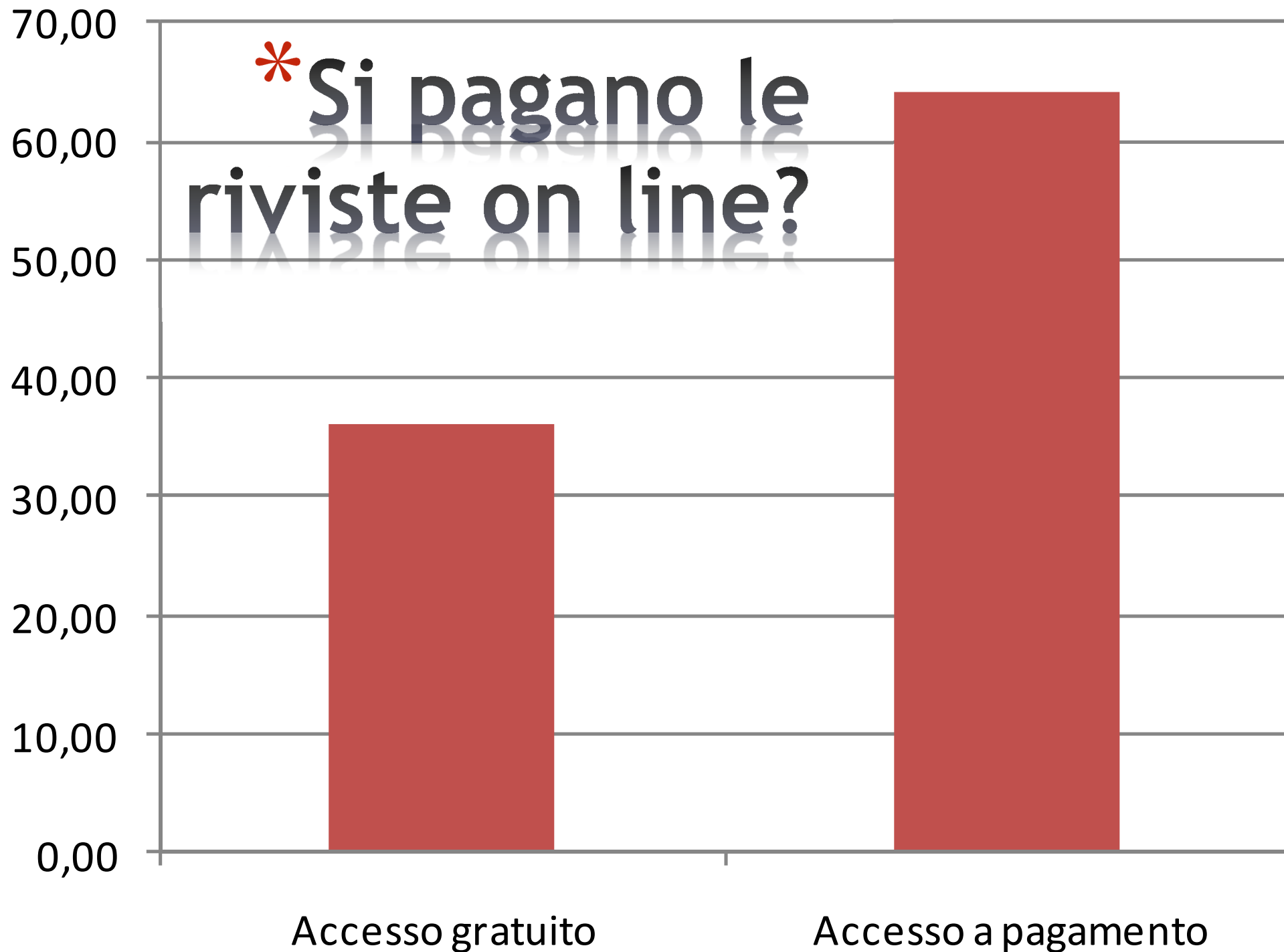


Solo a stampa

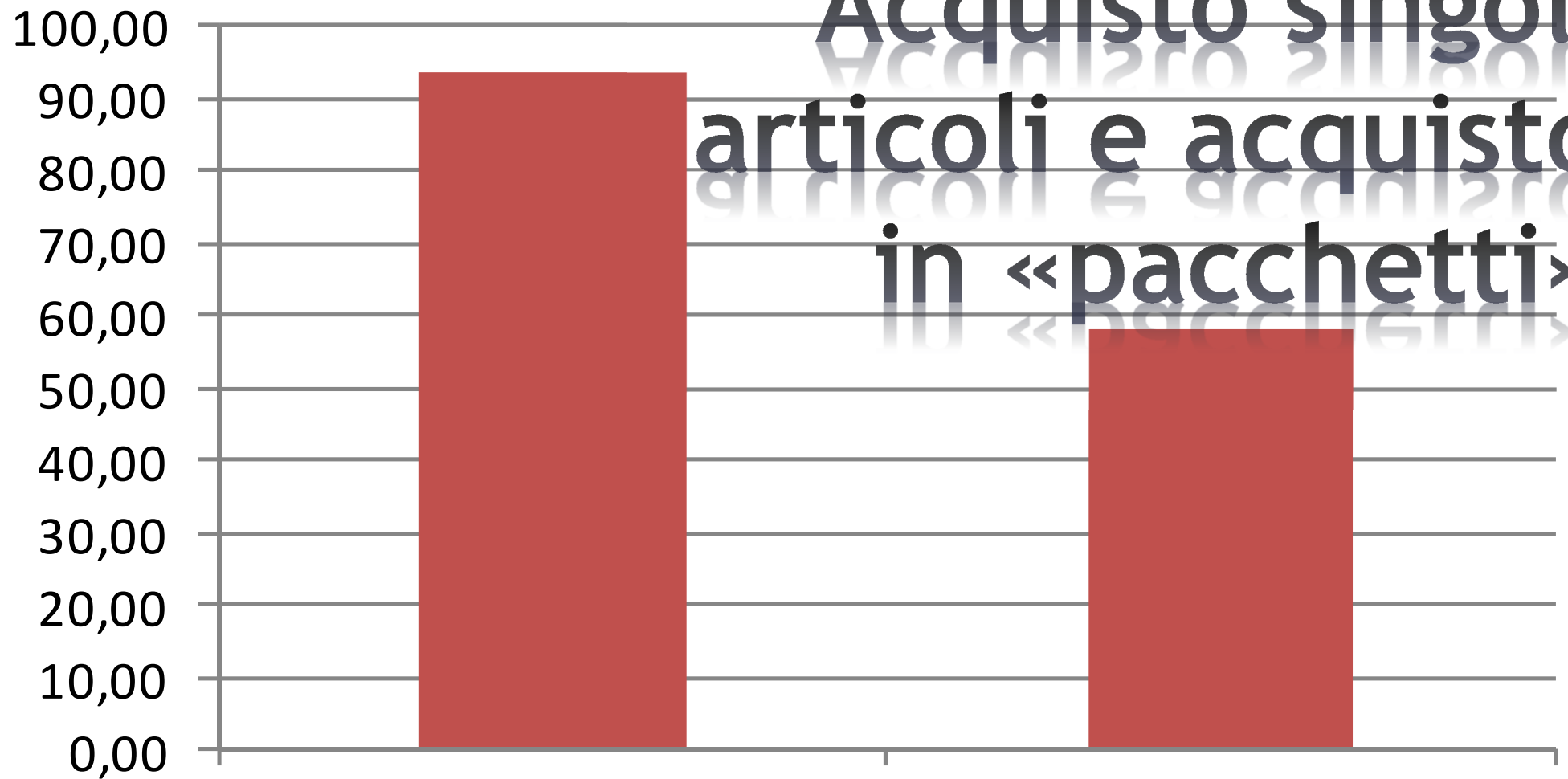
Solo in formato elettronico e diffusa su internet

Sia in formato cartaceo sia in formato elettronico e diffusa su internet

*** Si pagano le riviste on line?**



* Acquisto singoli articoli e acquisto in «pacchetti»



Vi è la possibilità di acquistare singoli articoli della Rivista in formato elettronico nel sito web della casa editrice

La Rivista è inclusa in un "pacchetto" editoriale distribuito on line dalla casa editrice

* **Diffusione a stampa**

* Diffusione a stampa

%
media annua
su copie stampate

Vendite via Abbonamenti

60,45

Vendite via Libreria

9,28

Vendite via Omaggi

23,44

Resi

6,83

Totale

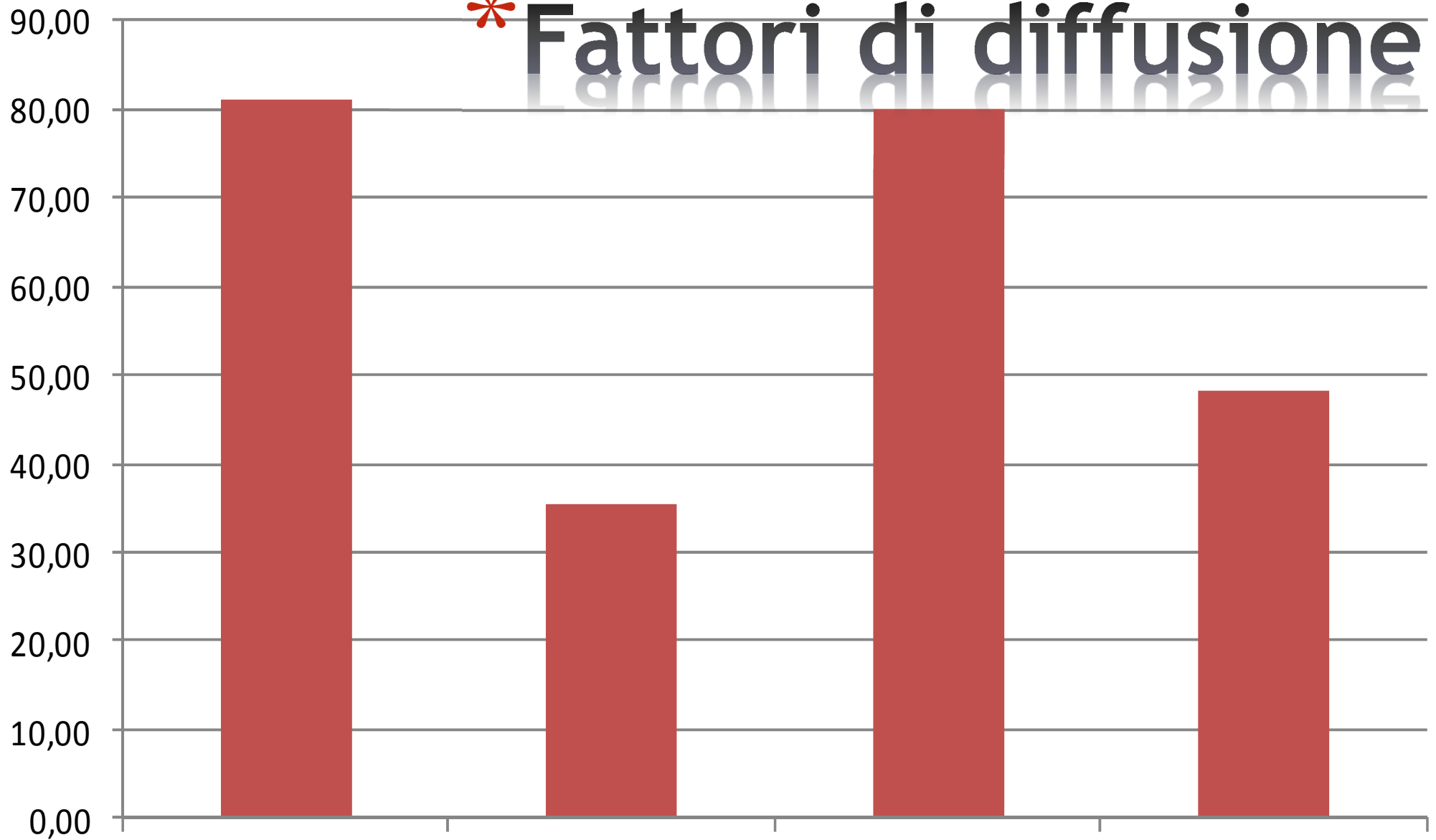
100,00

Diffusione all'estero

22,26

* **Fattori di diffusione**

* Fattori di diffusione



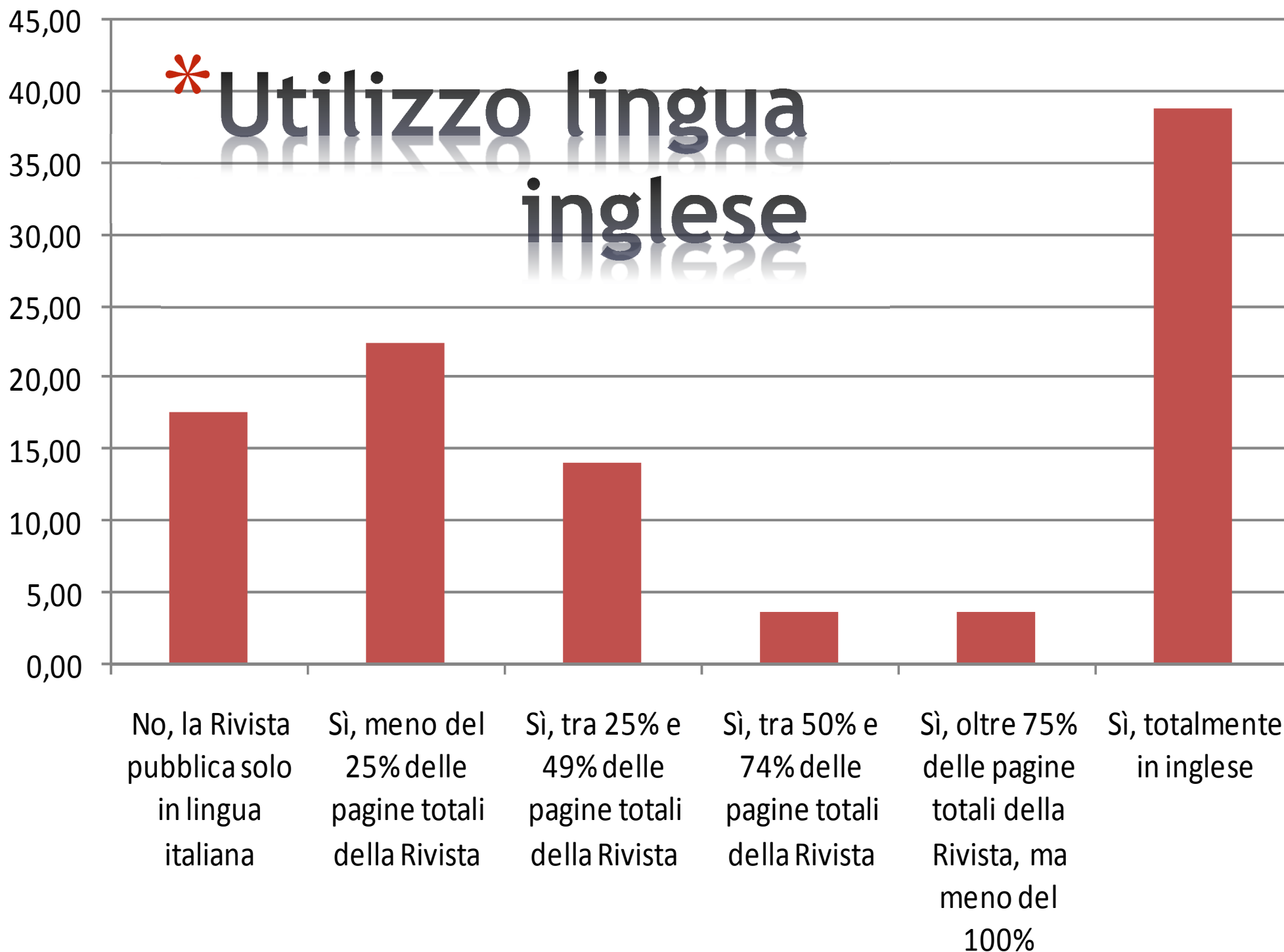
Rispetto dei tempi di pubblicazione dei numeri nel corso dell'anno solare

Pubblicazione in lingua italiana di una sintesi (sommario) del lavoro pubblicato

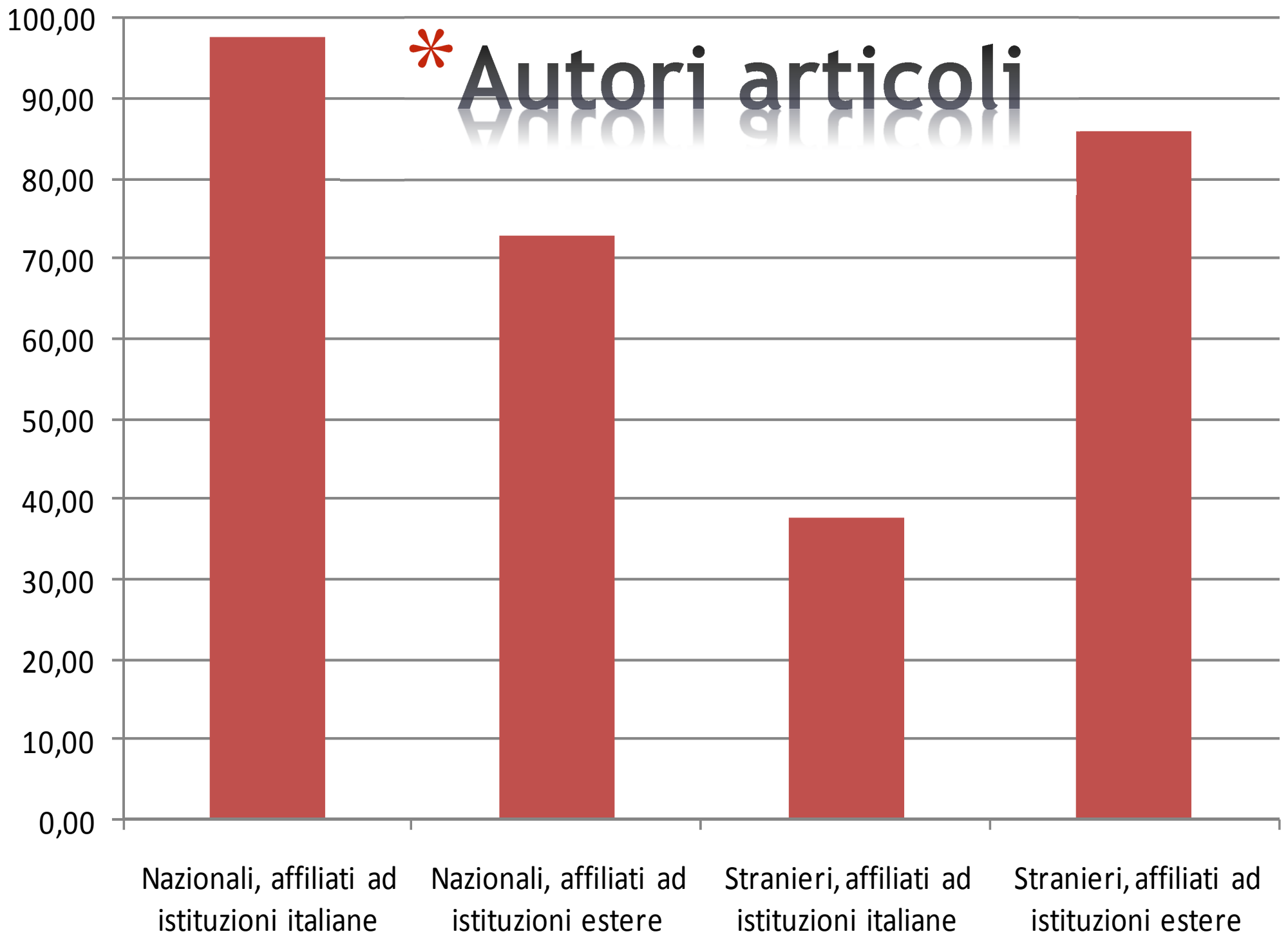
Pubblicazione in lingua inglese di una sintesi (sommario) del lavoro pubblicato

Pubblicazione di indici annuali della Rivista

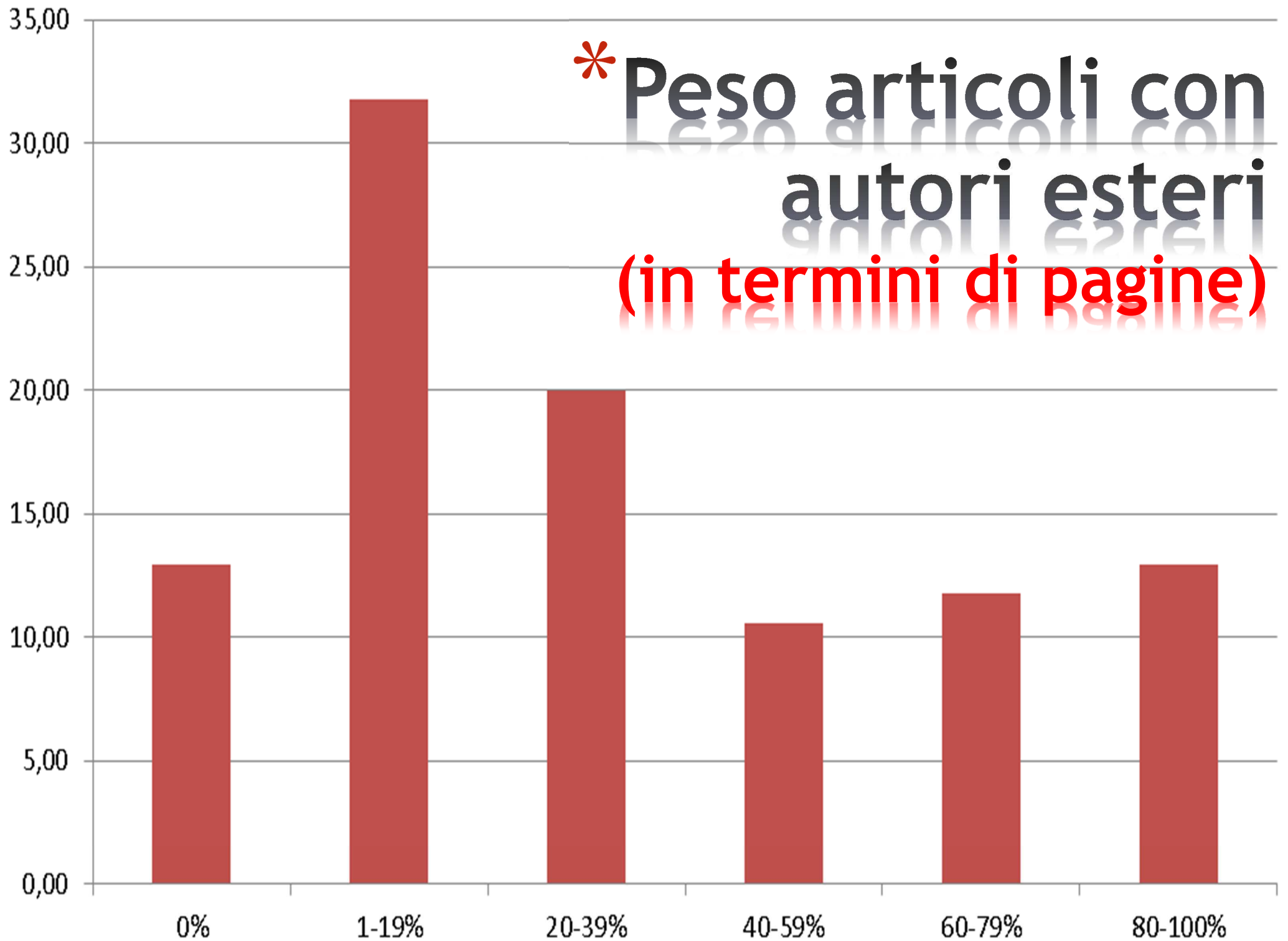
* Utilizzo lingua inglese



* Autori articoli



* **Peso articoli con
autori esteri
(in termini di pagine)**



- * Sforzi significativi per uscire dalla nicchia nazionale, con editori esteri e presenza in database citazionali
- * La valutazione dei pari è cresciuta anche nelle fasce basse delle riviste
- * Varietà dei temi di ricerca e studi sull'economia italiana da valorizzare
- * La trasparenza gestionale rimane un fattore di criticità
- * La diffusione estera, quindi l'impatto nel dibattito, rimane scarsa
- * Il mercato oligopolistico internazionale penalizza gli sforzi innovativi
- * Il «rischio» della *omologazione* scientifica e culturale delle riviste italiane al modello *management driven* anglosassone
- * La non presenza in fasce di merito elevate nei journal ranking nazionali ed internazionali accresce la «trappola della marginalità» generando fenomeni di «lock in» strutturali

***Eine, grazie per
l'attenzione**